



---

**INSTITUTO MEXICANO NORTEAMERICANO  
DE RELACIONES CULTURALES**

Fragmentos de la totalidad dispersos: la dispersión de la  
unidad revelada a través de las influencias bíblicas canónicas  
y apócrifas sobre el libreto de la ópera *The Last Supper*

Tesis que para optar al grado de:  
Maestro en Estudios Literarios y Musicales

Presenta:  
David Alexandro De Ochoa Zambrano

Asesor:  
Mtro. Eliezer Jáuregui Arrazate

Monterrey, Nuevo León.

Octubre de 2019.

## Agradecimientos:

De todas las secciones de este documento creo que ésta es de las más importantes ya que fue impresionante la cantidad de personas que estuvieron pendientes de mi desarrollo académico durante el estudio de la Maestría y eso siempre me inyectaba en mí mucho ánimo de continuar.

Quiero agradecer a mis amigos, siempre pendientes, siempre pidiendo por mí en sus oraciones en cada etapa de este objetivo de mi vida y que me aguantaron muchas veces que no pude acompañarlos en reuniones por estar realizando actividades referentes a la maestría. Son demasiados y no quiero dejar fuera a nadie, pero estoy agradecido infinitamente con todos ellos.

A mis jefes, en el trabajo, por haberme apoyado desde el momento en que les comenté sobre mi inquietud de estudiar la maestría y siempre mostraron apertura para darme oportunidad de atender mis clases y seminarios. A mis compañeros de trabajo que aguantaron también e incluso retaban mis ideas y puntos de vista durante la pláticas de sobremesa en horas de comida.

Agradezco a mis maestros, cada uno de ellos experto en su materia, que impartieron sus clases con una pasión contagiosa, siempre que acababa una clase una sonrisa se esbozaba en mi rostro, muchos de mis amigos y mi familia fueron testigos de eso. Quiero mencionar en especial a mi maestro asesor Eliezer Jauregui que me dio consejo acertado durante todo el desarrollo de la tesis y a la maestra Julieta Leo, quien fue la última maestra que conocí en las materias de maestría, pero que me encarriló a la recta final y con especial atención y entendiendo mis deseos me dio consejo para encontrar aquello que yo quería plasmar en la tesis.

A mis padres, les estoy agradecido, no podría estar aquí si no fuera por ustedes, a mi papá Gonzalo De Ochoa gracias por ser constante y trabajador, eso lo has forjado en lo profundo de mí; mamá Ma. Del Socorro Zambrano, gracias a ti por sembrarme tu anhelo siempre aprender y ser mejor cada día, gracias por su cariño y ánimo, los amo a ambos. A mis hermanas Diana y Dalia De Ochoa, las quiero muchísimo las dos.

Y a ti Dios también gracias, por todo, por estar conmigo durante el desarrollo de esta investigación, por tu inspiración y cuidado.

A cualquier persona que este leyendo esto, espero pueda servirte para encontrar lo que realmente estas buscando, nunca dejes de aprender, desaprender y reaprender y tampoco olvides ser agradecido, nos necesitamos unos a otros y estoy seguro de que hay personas a tu alrededor que han dejado una huella profunda en ti.

Gracias.

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I – LOS EVANGELIOS .....	4
1.1 EL NUEVO TESTAMENTO .....	4
1.1.1 LA UNIDAD DE LOS CUATRO EVANGELIOS.....	4
1.1.2 LOS EVANGELIOS SINÓPTICOS Y EL DOCUMENTO “Q” .....	7
1.1.3 EL EVANGELIO DE JUAN .....	14
1.2 LOS EVANGELIOS Y LA IGLESIA PRIMITIVA .....	17
1.2.1 MARCIONISTAS Y EBIONITAS .....	17
1.2.2 EL Gnosticismo.....	21
1.2.3 EL CANON BÍBLICO DEL NUEVO TESTAMENTO.....	27
1.2.4 LOS CONCILIOS ECUMÉNICOS DE LA IGLESIA HASTA EL SIGLO V .....	31
CAPÍTULO 2 – DIFERENTES RECuentOS DE LA ÚLTIMA CENA .....	44
2.1 LA ÚLTIMA CENA EN LA BIBLIA .....	44
2.1.1 ANTECEDENTE DE LA PASCUA HEBREA .....	46
2.1.2 LA ÚLTIMA CENA EN LOS EVANGELIOS CANÓNICOS .....	51
2.1.3 EL PAN Y EL VINO .....	57
2.2 LA EUCARISTÍA EN LAS TRADICIONES CRISTIANAS DE OCCIDENTE .....	61
2.2.1 LA EUCARISTÍA EN LA TRADICIÓN CATÓLICA APOSTÓLICA ROMANA .....	61
2.2.2 LA EUCARISTÍA EN LA TRADICIÓN CRISTIANA PROTESTANTE.....	62
2.3 LA ÚLTIMA CENA EN EVANGELIOS GNÓSTICOS .....	65
2.3.1 EL EVANGELIO DE JUDAS .....	65
2.3.2 EVANGELIO A LOS HEBREOS .....	70
CAPÍTULO 3 – ROBIN BLASER & H. BIRTWISTLE’S: THE LAST SUPPER (2000).....	71
3.1 ANTECEDENTES DE LA OPERA THE LAST SUPPER .....	71
3.2 EL MOTETE.....	73
3.3 FRAGMENTOS DE LA TOTALIDAD: EL MENSAJE INICIAL DISPERSO .....	76
3.4 LA RESTAURACIÓN DE LA UNIDAD: EL CUERPO NUEVAMENTE EN ARMONÍA 90	
3.5 LA TRAIcIÓN: UN CICLO SIN FIN .....	104
CONCLUSIONES .....	111
BIBLIOGRAFÍA .....	120

## INTRODUCCIÓN

Uno de los libros más famosos del mundo es la Biblia; atesorada por muchos, odiada por otros, no deja de ser pieza clave para entender a la sociedad occidental. Por más de dos mil años ha sido fuente de creatividad para muchos artistas, en cuyas páginas su imaginación encontró el combustible necesario para heredar grandes obras a la humanidad, como *El David*<sup>1</sup> (1504) de Miguel Ángel, *La última cena*<sup>2</sup> (1497) de Leonardo da Vinci, la inolvidable *Pasión según san Mateo*<sup>3</sup> de Johann Sebastian Bach o la tragedia de *Salomé*<sup>4</sup> escrita por Oscar Wilde y la propuesta de la representación del mismo nombre compuesta por Richard Strauss, entre otras. Dejar la Biblia fuera de un estudio sobre literatura o música de occidente sería perder la posibilidad de entender gran parte de nuestra compleja sociedad.

En la Biblia encontramos a Jesucristo, uno de los personajes históricos cuya influencia ha dejado una huella imborrable en la civilización occidental. Sin embargo, su historia está sujeta a interpretaciones y reinterpretaciones según la época debido a que la Biblia contiene solo el registro de su vida pública, pero guarda completo hermetismo sobre su vida privada por lo que ésta ha sido motivo de especulaciones. Algunos escritores han aprovechado este hueco argumental para proponer tramas distintas a las contenidas en el Nuevo Testamento, pero es probable que estas nuevas ideas no sean del todo originales, cabe la posibilidad de que estén basadas en fuentes extrabíblicas, como textos apócrifos o libros gnósticos, documentos escritos siglos después de Jesucristo y que no forman parte de la colección de libros estudiados usualmente por la iglesia

---

<sup>1</sup> Miguel Ángel. *David*. 1504, Galería de la Academia, Florencia.

<sup>2</sup> Da Vinci, Leonardo. *La última cena*. 1497, Convento dominico de Santa María delle Grazie, Milan.

<sup>3</sup> Bach, Johann Sebastian. *La pasión según san Mateo*. 1729.

<sup>4</sup> Wilde, Oscar. *Salomé*. 1891.

Esta investigación propone analizar una ópera del siglo XX llamada *The Last Supper* (2000), cuya fuente de inspiración principal sugiere ser el pasaje Bíblico de la última cena, sin embargo otras influencias además de los evangelios canónicos podrían estar permeados en ella. Creando una nueva visión, fresca y novedosa para el espectador con el objetivo de presentarle una situación histórica y problemática con la que la iglesia ha cargado desde su fundación, la falta de unidad en el cuerpo de Cristo. Para descubrir estas influencias y preparar al lector para la ópera se propone un análisis sobre aquellas fuentes bíblicas, gnósticas e históricas que pudieron servir de inspiración al autor del libreto, Robin Blaser. Es posible que esta información, sea de utilidad, para académicos, religiosos o curiosos en el tema, ya que los argumentos expuestos en esta ópera podrían generar interés y el análisis de los pasajes quizá puedan servir como guía práctica de estudio sobre aquellas antiguas fuentes utilizadas como inspiración para esta ópera.

El primer capítulo de este trabajo estará enfocado en recopilar información relacionada con los evangelios del Nuevo testamento, conocer algo sobre sus escritores, su fecha de composición, su método de conformación y otros antecedentes históricos que avalan su confiabilidad literaria<sup>5</sup> y de esta manera entender las diferencias entre los conceptos de: canónico, apócrifo y gnóstico, la importancia de cada uno de ellos para entender la época en que surgió el cristianismo y distinguir apropiadamente estas influencias en el libreto escrito por Robin Blaser.

El segundo capítulo se dedicará a analizar el pasaje de la última cena como es presentado en el Nuevo Testamento, también en este capítulo se abordará el contexto histórico del origen

---

<sup>5</sup> Es decir, que muestran que no ha habido modificaciones al texto desde el momento que comenzó a ser escrita hace cerca de 3400 años hasta nuestros días.

de la cena de pascua judía, como elemento festivo de esa cultura para destacar la importancia del evento para los autores de los evangelios. Este capítulo también reunirá la información sobre la eucaristía que celebran la religión Católica Apostólica Romana y el cristianismo denominacional además de presentar algunas escrituras que fueron consideradas prohibidas por la iglesia pero que han perdurado hasta nuestros días y como veremos en capítulos más adelante, fueron utilizados como fuentes de inspiración por varios artistas.

El tercer capítulo se centrará en el análisis de la ópera *The Last Supper* (2000), presentará los antecedentes de la ópera que crearon Harrison Birtwistle y el escritor Robin Blaser. Los tres actos en los que se divide la ópera serán usados para marcar los subtemas a tratar, en donde el primero de ellos planteará el problema de la falta de unidad entre los mismos discípulos de Cristo a su vez que serán presentadas los tres documentos que están involucrados en esta “fragmentación”, El Evangelio Según San Mateo, el Evangelio de Tomás y el Evangelio de Judas. El segundo acto presentará la propuesta de redención por parte de Robin Blaser a la iglesia por haber fallado en la misión de transmitir el mensaje, y mostrará a la iglesia confrontada por las atrocidades hechas a lo largo de 2000 años de Historia de cristianismo. El tercer acto presentará la unidad reencontrada y la fragilidad de la misma, así como una propuesta a los discípulos y los espectadores para poder mantener este estado.

# CAPÍTULO I – LOS EVANGELIOS

## 1.1 EL NUEVO TESTAMENTO

### 1.1.1 LA UNIDAD DE LOS CUATRO EVANGELIOS

La ópera *The Last Supper*, de Robin Blaser y Harrison Birtwistle toma como base un pasaje contenido en los evangelios bíblicos, los cuales son documentos de gran importancia para las religiones basadas en el cristianismo, estos documentos son conocidos como: el Evangelio según San Mateo, San Marcos, San Lucas y San Juan, pero a pesar de que actualmente se les designa como evangelios a cada uno de ellos, en un inicio siempre fueron considerados como “El Evangelio”, es decir, una frase en singular. “Había un solo evangelio contenido en cuatro registros distintos: El Evangelio según San Mateo, según San Marcos, según San Lucas y según San Juan”<sup>1</sup> Este es un punto importante ya que a pesar de que estos cuatro documentos están reconocidos por el cristianismo como oficiales existen otros documentos que estuvieron circulando durante los primeros siglos del cristianismo pero que recibieron rechazo de los dirigentes de la iglesia en la época. Las causas de este rechazo serán analizadas en posteriores capítulos de esta investigación, pero el objetivo principal de estos cuatro evangelios era presentar el propósito de Jesucristo en la tierra. Esta investigación inicia con un breve recuento del origen de estos documentos que forman parte fundamental de la historia del cristianismo en occidente.

El Nuevo Testamento está conformado por veintisiete textos que originalmente fueron escritos en griego koiné<sup>2</sup>; como previamente se ha mencionado cuatro de ellos, son los llamados evangelios. La palabra evangelio es de origen griego y su significado se traduce

---

<sup>1</sup> (Bruce, The New Testament Documents: Are They Reliable?).

<sup>2</sup> Común.

como “buena noticia” (εὐαγγέλιον)<sup>3</sup>, haciendo referencia a la buena noticia del cumplimiento de la promesa de un libertador hecha por Dios a los patriarcas del pueblo judío del Antiguo Testamento<sup>4</sup>, De acuerdo al cristianismo esta promesa es cumplida por el hombre conocido como Jesucristo cuyo propósito era salvar al mundo del pecado<sup>5</sup>. Jesús es uno de los personajes históricos más importantes de la cultura occidental, ya que su vida influyó en la forma de pensar de hombres y líderes, sin olvidar que su vida ha sido fuente de inspiración para escritores, pintores, músicos y filósofos; todas las artes occidentales en la era común fueron tocadas de una u otra manera por la vida de este hombre; todo lo que se acepta comúnmente sobre las actividades públicas de Jesucristo se encuentra registrado en los cuatro evangelios mencionados en La Biblia.

El sustantivo evangelio se utiliza más de setenta veces en el Nuevo Testamento siendo usado para identificar el mensaje de redención impartido por Jesucristo en sus enseñanzas.

#### Griego Koiné

*Γνωρίζω δὲ ὑμῖν, ἀδελφοί, τὸ εὐαγγέλιον ὃ ἐὺηγγελισάμην ὑμῖν, ὃ καὶ παρελάβετε, ἐν ᾧ καὶ ἐστήκατε,*

*Ἀλλ' οὐδενὸς λόγον ποιῶμαι, οὐδὲ ἔχω τὴν ψυχὴν μου τιμίαν ἐμαυτῷ, ὡς τελειῶσαι τὸν δρόμον μου μετὰ χαρᾶς, καὶ τὴν διακονίαν ἣν ἔλαβον παρὰ τοῦ κυρίου Ἰησοῦ, διαμαρτύρασθαι τὸ εὐαγγέλιον τῆς χάριτος τοῦ θεοῦ*

#### Español

##### 1 Corintios 15:1

Además os declaro, hermanos, el evangelio que os he predicado, el cual también recibisteis, en el cual también perseveráis

##### Hechos 20:24

Pero de ninguna cosa hago caso, ni estimo preciosa mi vida para mí mismo, con tal que acabe mi carrera con gozo, y el ministerio que recibí del Señor Jesús, para dar testimonio del evangelio de la gracia de Dios.

<sup>3</sup> (L. Strauss)

<sup>4</sup> Génesis 22:18. “En tu simiente serán benditas todas las naciones de la tierra, por cuanto obedeciste a mi voz”, entre otros versículos. Gálatas 3:16. “Ahora bien, a Abraham fueron hechas las promesas, y a su simiente. No dice: Y a las simientes, como si hablase de muchos, sino como de uno: Y a tu simiente, la cual es Cristo.”

<sup>5</sup> La palabra original hebrea del Antiguo Testamento para pecado es חטא (jattá) que proviene de una raíz que significa “errar”. En el Nuevo Testamento la palabra utilizada es αμαρτία (hamartia) que tiene su raíz en la acción de errar en un tiro al blanco. Según la RAE: 1. m. Transgresión consciente de un precepto religioso. 2. m. Cosa que se aparta de lo recto y justo, o que falta a lo que es debido. 3. m. Exceso o defecto en cualquier aspecto.



*φανερωθεῖσαν δὲ νῦν διὰ τῆς ἐπιφανείας  
τοῦ σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ χριστοῦ,  
καταργήσαντος μὲν τὸν θάνατον,  
φωτίσαντος δὲ ζωὴν καὶ ἀφθαρσίαν διὰ  
τοῦ εὐαγγελίου,*

2 Timoteo 1:10

pero que ahora ha sido manifestada por la aparición de nuestro Salvador Jesucristo, el cual quitó la muerte y sacó a luz la vida y la inmortalidad por el evangelio,

En los evangelios podemos encontrar los registros de la vida ministerial de Jesucristo. Entre los pasajes más recordados podemos destacar la historia de su concepción milagrosa<sup>6</sup> y su nacimiento<sup>7</sup>, el milagro del agua convertida en vino en las bodas de Caná<sup>8</sup>, la multiplicación de los panes y los peces ante cinco mil personas<sup>9</sup>, Jesucristo caminando sobre el mar<sup>10</sup>, el llamamiento de los apóstoles<sup>11</sup>, distintos milagros de sanidades<sup>12</sup>, la traición de Judas<sup>13</sup>, la última cena<sup>14</sup>, la crucifixión, muerte y resurrección de Jesús<sup>15</sup>, entre otros. Estas historias resuenan en la memoria colectiva de la cultura occidental siendo origen de muchas tradiciones que aún se mantienen hasta día de hoy, tal como la Navidad, la semana Santa, Cuaresma o Pentecostés, entre otros, provocando en los fieles un avivamiento en la fe de sus creencias durante las fechas de realización de estas festividades y en los no creyentes puede provocar curiosidad el significado de las mismas.

En cuanto a las fechas estimadas de escritura de los evangelios y los demás libros del Nuevo testamento estas se calculan antes del cumplimiento del primer siglo de nuestra Era. La mayoría de los estudiosos ubican temporalmente las fechas de creación de los evangelios

---

<sup>6</sup> Lucas 1.26-38

<sup>7</sup> Mateo 18.1-25, Lucas 2.1-7

<sup>8</sup> Juan 2.1-12

<sup>9</sup> Mateo 14.14-21, Marcos 6.30-44, Lucas 9.10-17, Juan 6.1-15

<sup>10</sup> Mateo 14.22-27, Marcos 6.45-52, Juan 6.16-21

<sup>11</sup> Mateo 10.1-4, Marcos 3.13-19, Lucas 6,12-16

<sup>12</sup> Mateo 8,1-4, Marcos 2.1-12, Lucas 7.1-10, Juan 5.1-18, Juan 9.1-12

<sup>13</sup> Mateo 26,47-56, Marcos 14.43-50, Lucas 22.47-53, Juan 18.2-11

<sup>14</sup> Mateo 26,17-29, Marcos 14.12-25, Lucas 22.7-23, Juan 13.21-30, 1 Corintios 11.23-26

<sup>15</sup> Mateo 27,32-50, Marcos 15.21-37, Lucas 23.26-49; Juan 19:17-30, Mateo 28.1-10, Marcos 16.1-8, Lucas 24.1-12, Juan 20.1-10

de acuerdo al siguiente orden: Marcos en el 65 DC; Lucas entre el 80-85 DC; Mateo entre el 85-90 DC; Juan entre 90-100 DC<sup>16</sup>.

Mark L. Strauss en su libro *Four Portraits, One Jesus* en su capítulo dos, indica que la creación de los evangelios puede ser ubicada en cuatro etapas:

1. Vida, muerte y resurrección del Jesús histórico
2. Periodo de tradición oral en el que los dichos e historias de Jesús se transmitían de boca en boca.
3. Periodo de fuentes escritas, etapa en el que colecciones de dichos y otros materiales comenzaron a ser escritos.
4. Escritura formal de los evangelios.

La consolidación de los textos del nuevo testamento como libros oficiales del canon fue un proceso gradual que se dio a lo largo de varios siglos, y esto debido a una necesidad de la iglesia primitiva de unificar sus creencias a lo largo de grandes territorios; sobre este tema se verán más detalles en el capítulo 1.2.3.

### 1.1.2 LOS EVANGELIOS SINÓPTICOS Y EL DOCUMENTO “Q”

El término “evangelios sinópticos” es utilizado para hacer referencia a tres evangelios en específico: Mateo, Marcos y Lucas. La palabra sinóptico proviene de los vocablos griegos *συν* (*syn*, ‘junto’) y *opsis* (*opsis*, ‘ver’). Estos tres evangelios tienen la particularidad de compartir versos similares entre sí, por lo que estos evangelios pueden colocarse juntos uno

---

<sup>16</sup> (Bruce, *The New Testament Documents: Are They Reliable?*)

al lado de otro con motivo de estudio, esa es la razón del uso de la palabra “Sinópticos” para describirlos.

El evangelio de Marcos no es firmado directamente por el autor, sin embargo la tradición de los padres apostólicos de la iglesia<sup>17</sup> en diversos de sus escritos le asignan su autoría; Antonio Piñero en su libro *Guía para entender el Nuevo Testamento* indica que fue Papías de Hierápolis<sup>18</sup> quien menciona de esta tradición en una obra actualmente perdida llamada *Explicación de las Palabras del Señor*, pero que Eusebio de Cesarea<sup>19</sup> rescata sus palabras en su obra llamada *Historia Eclesiástica*, la mención se encuentra en el Libro 3 sección 39 verso 15:

*It is in the following words: "This also the presbyter<sup>20</sup> said: Mark, having become the interpreter of Peter, wrote down accurately, though not indeed in order, whatsoever he remembered of the things said or done by Christ. For he neither heard the Lord nor followed him, but afterward, as I said, he followed Peter, who adapted his teachings to the needs of his hearers, but with no intention of giving a connected account of the Lord's discourses, so that Mark committed no error while he thus wrote some things as he remembered them. For he was careful of one thing, not to omit any of the things which he had heard, and not to state any of them falsely."<sup>21</sup>*

---

<sup>17</sup> Aquellos autores que escribieron entre el 90 DC y 160 DC y en sus trabajos se encuentran evidencia de su conocimiento sobre la mayoría de los libros del Nuevo Testamento.

<sup>18</sup> Fue uno de los Padres Apostólicos de la Iglesia católica, canonizado como santo. (h. 69 - h. 150). Fue contemporáneo de Policarpo, Justino Mártir y Marción.

<sup>19</sup> Fue obispo de Cesarea y se le conoce como el padre de la historia de la Iglesia porque sus escritos están entre los primeros relatos de la historia del cristianismo primitivo.

<sup>20</sup> Personaje citado por Papías, presuntamente una persona distinta a Juan el Apóstol.

<sup>21</sup> Esto también lo decía el presbítero: [refiriéndose a Juan el presbítero]: Marcos, que fue intérprete de Pedro, escribió con exactitud todo lo que recordaba, pero no en orden de lo que el Señor dijo e hizo. Porque él no oyó ni siguió personalmente al Señor, sino, como dije, después a Pedro. Éste llevaba a cabo sus enseñanzas de acuerdo con las necesidades, pero no como quien va ordenando las palabras del Señor, más de modo que Marcos no se equivocó en absoluto cuando escribía ciertas cosas como las tenía en su memoria. Porque todo su empeño lo puso en no olvidar nada de lo que escuchó y en no escribir nada falso. Traducción Propia. (de Cesarea 3.39.15)

El personaje bíblico de Marcos es mencionado como sobrino de Bernabé, misionero compañero del apóstol Pablo, esto se narra en la Biblia en la epístola del apóstol Pablo a los Colosenses, capítulo 4, verso 10: “Aristarco, mi compañero de prisiones, os saluda, y Marcos el sobrino de Bernabé, acerca del cual habéis recibido mandamientos; si fuere a vosotros, recibidle”, también, en el libro de los Hechos de los apóstoles, capítulo 12, versículos 12 y 25 se narra la historia de cómo Marcos se involucra en los viajes Misioneros: “Y habiendo considerado esto, llegó a casa de María la madre de Juan, el que tenía por sobrenombre Marcos, donde muchos estaban reunidos orando”, “Y Bernabé y Saulo, cumplido su servicio, volvieron de Jerusalén, llevando también consigo a Juan, el que tenía por sobrenombre Marcos.”

En el libro de los Hechos capítulo 15 versos 37 al 39 también menciona acerca de un desacuerdo entre Bernabé y Pablo en el que Marcos estuvo involucrado:

Y Bernabé quería que llevasen consigo a Juan, el que tenía por sobrenombre Marcos; pero a Pablo no le parecía bien llevar consigo al que se había apartado de ellos desde Panfilia, y no había ido con ellos a la obra. Y hubo tal desacuerdo entre ellos, que se separaron el uno del otro; Bernabé, tomando a Marcos, navegó a Chipre

Sin embargo años después del incidente, según la segunda epístola de Pablo a Timoteo capítulo 4 de los versos 10 al 12 puede observarse que Pablo pide que busquen a Marcos ya que le será útil para sus planes: “porque Demas me ha desamparado, amando este mundo, y se ha ido a Tesalónica. Crescente fue a Galacia, y Tito a Dalmacia. Sólo Lucas está conmigo. Toma a Marcos y tráele contigo, porque me es útil para el ministerio. A Tíquico lo envié a Éfeso”

Marcos es el evangelio más antiguo conocido, situando su creación alrededor de la destrucción del segundo templo en el año 70 DC<sup>22</sup>, ciertamente es previo a la narración de Mateo y a la narración de Lucas ya que ambos evangelios parecen utilizar a Marcos como base además de un documento hipotético de dichos de Jesucristo conocido como el documento “Q”, el cual será comentado más adelante.

Sobre la autoría del evangelio de Lucas se presenta una situación similar a Marcos debido a que Lucas no firma expresamente el texto que lleva su nombre sin embargo su papel como autor del evangelio le es asignado por tradición de la iglesia así como la autoría del libro de los Hechos de los Apóstoles. El autor Antonio Piñeiro menciona que incluso estos dos libros se consideran parte de una misma obra y esto se debe fundamentalmente a tres argumentos<sup>23</sup>:

1. Ambos libros cuentan con una dedicatoria al mismo personaje.
2. El comienzo de los Hechos va unido al final de evangelio.
3. El estilo y las ideas teológicas son similares

La causa de la separación de estos dos libros sería debido a la extensión de la obra<sup>24</sup>. Lucas es mencionado directamente en otros tres pasajes bíblicos de las epístolas de Pablo:

- Os saluda Lucas el médico amado, y Demas. Colosenses 4.14
- Sólo Lucas está conmigo. Toma a Marcos y tráele contigo, porque me es útil para el ministerio. 2 Timoteo 4.11
- Filemón 1.24 Marcos, Aristarco, Demas y Lucas, mis colaboradores.

---

<sup>22</sup> (Piñeiro 327)

<sup>23</sup> (Piñeiro 355)

<sup>24</sup> (Piñeiro 355)

El Evangelio según Lucas y los Hechos debieron ser escritos por el mismo autor anónimo, debido a las mismas ideas teológicas expuestas, vocabulario compartido y estilo de escritura incluyendo su dedicatoria de introducción a Teófilo. Adicionalmente se especula que el autor de estos libros debió ser un acompañante de Pablo durante sus viajes, ya que durante el desarrollo de Hechos se encuentran algunos pasajes narrados en primera persona plural<sup>25</sup> por ejemplo:

- Cuando vio la visión, en seguida procuramos partir para Macedonia, dando por cierto que Dios nos llamaba para que les anunciásemos el evangelio. Hechos 16.10
- Estos, habiéndose adelantado, nos esperaron en Troas. Hechos 20.5
- Después de separarnos de ellos, zarpamos y fuimos con rumbo directo a Cos, y al día siguiente a Rodas, y de allí a Pátara. Hechos 21.1

Muchos lectores han inferido esta autoría, debido a que los únicos mencionados por Pablo como acompañantes en sus cartas son Epafras, Demas y Lucas el médico<sup>26</sup>, de los tres Demas fue descartado debido a la afirmación de Pablo que Demas lo “abandonó”<sup>27</sup>, Epafras es conocido como fundador de la iglesia de Colosas<sup>28</sup>, pero dicha iglesia nunca es mencionada en los Hechos, esto solo deja a Lucas el médico gentil como único autor posible de las obras. Irineo de Lyon uno de los primeros padres de la Iglesia, identificó a Lucas como autor del evangelio que lleva su nombre “Igualmente Lucas, seguidor de Pablo, consignó en un libro ‘el Evangelio que éste predicaba’” Contra las Herejías 3.1.1

---

<sup>25</sup> (D. Ehrman ch. 6)

<sup>26</sup> Colosenses 4.12-14

<sup>27</sup> 2 Timoteo 2.10

<sup>28</sup> Col. 1.5-7

Sin embargo esa tradición también acarrea sus inconvenientes, la idea de Lucas como un gentil que acompaña a Pablo viene de la epístola a los Colosenses, una carta que se sospecha que fue escrita después de la muerte de Pablo, en la carta a Filemón, la cual sí es aceptada como de autoría de Pablo se menciona a un Lucas pero no se indica que sea gentil, y otro de los problemas es que hay muchas discrepancias entre lo que dice el libro de los Hechos acerca de Pablo y lo que Pablo dice de sí mismo en sus cartas.<sup>29</sup>

Sobre el autor del evangelio de Mateo<sup>30</sup>, en la Biblia se narra que fue uno de los doce discípulos de Cristo, fue llamado por al ministerio mientras realizaba su oficio de publicano<sup>31</sup>:

Pasando Jesús de allí, vio a un hombre llamado Mateo, que estaba sentado al banco de los tributos públicos, y le dijo: Sígueme. Y se levantó y le siguió. Y aconteció que estando él sentado a la mesa en la casa, he aquí que muchos publicanos y pecadores, que habían venido, se sentaron juntamente a la mesa con Jesús y sus discípulos. Cuando vieron esto los fariseos, dijeron a los discípulos: ¿Por qué come vuestro Maestro con los publicanos y pecadores? Al oír esto Jesús, les dijo: Los sanos no tienen necesidad de médico, sino los enfermos. Id, pues, y aprended lo que significa: Misericordia quiero, y no sacrificio. Porque no he venido a llamar a justos, sino a pecadores, al arrepentimiento. Mateo 9.9-13

Papías, el escritor del segundo siglo mencionado por Eusebio, también es quien inicia la tradición de que el Apóstol Mateo, discípulo de Jesús es el autor del evangelio que lleva su nombre sin embargo los escolares inclinan sus deducciones a que realmente fue un cristiano

---

<sup>29</sup> (D. Ehrman ch. 6)

<sup>30</sup> En el evangelio de Lucas, Mateo es conocido como Leví.

<sup>31</sup> Un publicano era un recaudador de impuestos, en la época de Jesús, por lo general gozaban de muy mala reputación por servir a Roma.

de segunda generación, tal vez un escriba<sup>32</sup>, esto se debe a un conflicto entre la tradición y los hechos confirmados actualmente ya que Papías indica que Mateo fue el primero de los evangelistas y que su texto lo hizo en hebreo, también Irineo de Lyon hace un comentario similar en su obra *Adversus Haereses* en el libro 3, capítulo 1, verso 1: “Mateo, después de haber predicado a los hebreos, publicó también en su lengua un escrito evangélico, mientras que Pedro y Pablo predicaban en Roma y fundaban la Iglesia”.

La primer objeción a la tradición mencionada se refiere a que no se ha encontrado un texto del evangelio de Mateo en hebreo, solamente han sobrevivido hasta la época actual versiones enteramente en griego. La segunda objeción se refiere a que Mateo fue un discípulo de Jesús, su conocimiento sobre el maestro y sus enseñanzas debían ser más profundas, sin embargo claramente se aprecia una influencia del evangelio de Marcos y de los dichos contenidos en el documento “Q”.<sup>33</sup>

Han existido muchas teorías para explicar dicha semejanza entre estos tres evangelios, la teoría “de las dos fuentes”<sup>34</sup> es la más conocida. Esta teoría ubica al evangelio de Marcos como el evangelio más antiguo de todos, (yendo en contra de la tradición que indica que Mateo es el predecesor de todos y Marcos es solo un resumen del evangelio según san Mateo). Esto explicaría la semejanza de Mateo y Lucas con Marcos.

Existe semejanza entre Mateo y Lucas en otros pasajes pero que no están contenidos en el evangelio según San Marcos, es en ese punto donde los estudiosos teorizan acerca de la existencia de otro documento, perdido, el cual está enfocado solamente en “dichos” de Jesús, al cual han apodado “el documento ‘Q’”, la letra Q haciendo referencia a la palabra

---

<sup>32</sup> (Piñeiro 352)

<sup>33</sup> (Piñeiro 352)

<sup>34</sup> (Aguirre Monasterio y Rodríguez Carmona 67)



alemana *Quelle* que es traducido como “fuente” o *source* en inglés. Es así como el evangelio de San Marcos y “Q”, se convierten en las fuentes principales para la formación de los evangelios según San Mateo y San Lucas. Mateo y Lucas aún contienen material muy propio de sus evangelios que no están contenidos ni en Marcos ni “Q”, estas perícopas, ya tendrían su origen en otras fuentes muy específicas para cada evangelio.

### 1.1.3 EL EVANGELIO DE JUAN

El evangelio de Juan en su composición es distinto a los tres evangelios previamente mencionados. Cerca del 90% de su contenido es nuevo, no hay exorcismos ni otros eventos que son comunes en los sinópticos<sup>35</sup>. Sobre su autoría es solo hasta el capítulo 21 de este evangelio en donde se sugiere el nombre del autor ya que en el verso 20 encontramos la frase: “Volviéndose Pedro, vio que les seguía el discípulo a quien amaba Jesús, el mismo que en la cena se había recostado al lado de él, y le había dicho: Señor, ¿quién es el que te ha de entregar?”

Refiriendo al pasaje de la última cena en la que Juan se recostó sobre su pecho para saber quién habría de entregarle. Esto se encuentra en el pasaje de Juan capítulo 13, versículo 23 que dice:

Y uno de sus discípulos, al cual Jesús amaba, estaba recostado al lado de Jesús. A éste, pues, hizo señas Simón Pedro, para que preguntase quién era aquel de quien hablaba. El entonces, recostado cerca del pecho de Jesús, le dijo: Señor, ¿quién es? Respondió Jesús: A quien yo diere el pan mojado, aquél es. Y mojado el pan, lo dio a Judas Iscariote hijo de Simón.

---

<sup>35</sup> (L. Strauss ch. 10)

Por estas referencias la tradición sostiene que el autor es el discípulo Juan, hijo de Zebedeo, sin embargo, los estudiosos sostienen que el capítulo 21 de Juan tiene un estilo diferente<sup>36</sup> al que llevo el documento durante todo el desarrollo del evangelio, como si un autor distinto hubiera escrito este cierre del documento por lo que, de ser así, Juan, como autor del evangelio quedaría descartado.

Según menciona Mark L. Strauss en su libro<sup>37</sup> en el capítulo 10, este evangelio puede ser dividido en cuatro secciones de estudio:

- Prólogo<sup>38</sup>. Presentando la declaración de la identidad de Cristo más importante del Evangelio. Jesús es la “Palabra” (*Logos*), preexistente creador del universo distinto al Padre y a su vez totalmente divino
- El libro de los signos<sup>39</sup>. Es la descripción de siete señales milagrosas que Jesús hizo con un propósito: Manifiestar su gloria para que creyeran en él.<sup>40</sup> Propósito también confirmado en el epílogo<sup>41</sup>.
- El libro de la gloria<sup>42</sup>. En estos capítulos Jesús realiza sus enseñanzas de una manera más íntima, por ejemplo, tenemos la reunión de la última cena; adicionalmente en estos pasajes se encuentra la traición, muerte y resurrección de Jesús.
- Epílogo<sup>43</sup>. En esta sección Jesús hace una última señal milagrosa. Pedro es restaurado y la identidad del llamado “discípulo amado” es sugerida.

---

<sup>36</sup> (Piñeiro 397)

<sup>37</sup> L. Strauss, Mark. *Four Portraits, one Jesus*. Michigan: Zondervan, 2007. Electrónico.

<sup>38</sup> Juan 1.1 – 18

<sup>39</sup> Juan 1.19 – 12.50

<sup>40</sup> Juan 2.11

<sup>41</sup> Juan 20.30-31

<sup>42</sup> Juan 13.1 – 20.31

<sup>43</sup> Juan 21.1 – 25

En general, se considera que este evangelio presenta un estilo literario más simple que los sinópticos, ya que contiene enunciados cortos unidos con conjunciones, estilo repetitivo y con paralelismos para resaltar énfasis, también presenta contrastes entre conceptos como luz y oscuridad, verdad y falsedad, vida y muerte, arriba y abajo etc. Además de utilizar sustantivos considerados como simples: vida, saber, creer, luz, gloria etc<sup>44</sup>. Una simplicidad superficial con la que nuevos lectores inician su caminar en el conocimiento de los evangelios pero que bajo esos conceptos radican tesoros teológicos enormes que eruditos aún dedican sus vidas a analizar una y otra vez.

---

<sup>44</sup> (L. Strauss)

## 1.2 LOS EVANGELIOS Y LA IGLESIA PRIMITIVA

### 1.2.1 MARCIONISTAS Y EBIONITAS

Durante los primeros siglos de vida del cristianismo comenzaron a surgir maestros que interpretaban la Biblia de una manera que difería de las enseñanzas impartidas por la mayoría de las congregaciones, a este tipo de enseñanzas se les designó como herejía<sup>45</sup>; sin embargo algo que debe mencionarse es que una de estas herejías, el Marcionismo, fue de tal impacto entre los creyentes que los primeros padres de la iglesia vieron la necesidad de tomar acciones para frenar el esparcimiento de esta doctrina.

El fundador de esta herejía fue Marción, nacido alrededor del año 85 DC, en Sínope en la región del Ponto, en la costa sur del mar negro donde conoció el cristianismo, ya que se dice que su padre era un obispo ahí, lo que explicaría su familiaridad con la Biblia judía; aparentemente de adulto fue un hombre rico tal vez por ganarse la vida como mercader o constructor de barcos<sup>46</sup>. La base de su doctrina se centra en dos elementos, “una antipatía por el mundo material y otra su aversión hacia el judaísmo”<sup>47</sup>. Siguiendo estos principios, la doctrina de Marción marca una diferencia tajante entre el Dios del Antiguo Testamento, Jehová y el Dios del Nuevo Testamento, el Padre de Jesús. Considerando a Jehová como un Dios inferior, creador de un mundo imperfecto y material. Jehová, sería el Dios del pasado lleno de ira, y listo para tomar venganza, siendo una contraparte del Dios Padre de Jesús descrito en el Nuevo Testamento, compasivo, amoroso y que le da todo a la humanidad<sup>48</sup>, un Dios que solamente había intervenido en la historia del mundo en el momento que Jesucristo descendió de los cielos; el dios del AT había seleccionado a los Judíos como su pueblo y les

---

<sup>45</sup> Herejía: gr., *hairesis* (αἵρεσις), secta, grupo u opinión heréticos, de haireo, escoger). Una doctrina o grupo considerado contrario a la doctrina correcta, desde la perspectiva de los judíos (Douglas, Tenney y Bartley)

<sup>46</sup> (Ehrman, Cristianismos Perdidos 158)

<sup>47</sup> (L. González 79)

<sup>48</sup> (L. González 80)

había dado su ley pero según Marción, el Dios padre de Jesús no consideraba a los judíos como su pueblo ni tampoco era un Dios que estableciera leyes<sup>49</sup>. Además, según las enseñanzas de Marción, Jesús no formaba parte del mundo material y su cuerpo solo era una ilusión, por lo tanto no había nacido y no era en verdad humano, solo parecía serlo ya que Marción consideraba que el mundo material creado por el Dios del pasado era pecaminoso, basando esta doctrina en la epístola de Pablo a los Romanos 8.3<sup>50</sup>, su autor preferido.<sup>51</sup>

Según Irineo de Lyon, en el capítulo 3.27.3 en su obra *Contra las Herejías*, indica que Marción declaraba que la salvación solo sería alcanzada por aquellos que perseveraran en sus enseñanzas, pero al cuerpo carnal, por haber sido partícipe del pecado en la tierra le sería imposible alcanzarla. Según Marción, Jesús no nació de María sino que habría aparecido como hombre maduro en la tierra, en la época de Tiberio. Para el año 144 DC Marción ya había establecido una iglesia con seguidores en el que su doctrina perduraría por varios siglos, incluso en el siglo V hay cartas de obispos que advierten a sus miembros de tener cuidado al viajar al extranjero y sin querer terminen orando en medio de herejes marcionistas<sup>52</sup>.

Entre las obras literarias reconocidas de Marción se encuentra una conocida como *Antítesis*, que solo ha sobrevivido en las citas que sus adversarios hicieron de este libro, este era una especie de comentario de la Biblia en la que demostraba que el Dios del AT no era el Dios al que adoraba Jesús y la otra obra no era una creación propia en sí, sino una compilación de libros que él consideraba que tenían autoridad espiritual y que respaldaban sus ideas<sup>53</sup>, los cuales consistían en el Evangelio según San Lucas y las epístolas de Pablo,

---

<sup>49</sup> (Ehrman, Cristianismos Perdidos 159)

<sup>50</sup> Porque lo que era imposible para la ley, por cuanto era débil por la carne, Dios, enviando a su Hijo en semejanza de carne de pecado y a causa del pecado, condenó al pecado en la carne.

<sup>51</sup> (Ehrman, Cristianismos Perdidos 160)

<sup>52</sup> Véase R. Joseph Hoffman (*Marcion: On The Restitution Of Christianity*, p. 33)

<sup>53</sup> (Ehrman, Cristianismos Perdidos 162)

sin embargo no eran las versiones que manejaban en la generalidad de congregaciones sino unas versiones modificadas de tal manera que avalaban las propias enseñanzas marcionistas, sin olvidar mencionar que desechó por completo las escrituras pertenecientes al Antiguo Testamento; San Ireneo de Lyon en su obra *Contra las Herejías* advierte acerca de las modificaciones realizadas a estos escritos:

[Marción] Además, recortó el Evangelio según Lucas quitándole todas las cosas escritas sobre la generación del señor y arrancando, de la doctrina que el Señor predicó, muchas partes en las que el Señor manifiestamente confiesa Padre suyo al Creador del universo y convenció a sus discípulos de que él es más veraz que aquellos Apóstoles que nos transmitieron los Evangelios, y les habían legado no el Evangelio sino una partecilla del Evangelio. Igualmente recortó a las cartas del apóstol Pablo, todo aquello en lo cual el apóstol habla abiertamente sobre que el Dios que hizo el mundo es el mismo Padre de nuestro Señor Jesucristo. Ireneo de Lyon, *Contra las Herejías*, Capítulo 2.27.2

El marcionismo fue muy atractivo para los creyentes del cristianismo y tuvo una influencia tan grande que no solo algunos feligreses siguieron a Marción, hubo incluso líderes cristianos que junto con sus congregaciones se convertían a esta doctrina, algunos eruditos sospechan que las iglesias igualaban en número a las iglesias proto-ortodoxas<sup>54</sup> (sí no es que la superaba)<sup>55</sup>. Ante el marcionismo inminente es cuando los apologistas<sup>56</sup> cristianos aparecieron, tratados completos sobre el tema de las herejías fueron escritos como la ya antes

---

<sup>54</sup> Término, acuñado por el estudioso del Nuevo Testamento Bart D. Ehrman, utilizado para describir el movimiento cristiano temprano que fue el precursor de la ortodoxia cristiana (Ehrman, *The New Testament: A Historical Introduction to the Early Christian Writings* 7)

<sup>55</sup> (Martin McDonald ch. 11)

<sup>56</sup> La apologética es la defensa de las enseñanzas, creencias y prácticas de la doctrina católica. Su objetivo es responder con plena razón y coherentemente a las objeciones contra la doctrina, explicar temas de difícil comprensión, o rebatir conceptos equivocados, en la esperanza que las mentes y las almas lleguen a aceptar al Salvador, Jesucristo, y así alcanzar la salvación. (Caso-Rosendi)

mencionada obra *Contra las Herejías* de San Ireneo de Lyon o Justino y su *Primera Apología*. Marción es recordado como aquel que hizo temblar el cristianismo proto-ortodoxo con sus ideas nuevas, pero también por establecer el canon marcionista, lo que con el tiempo daría nacimiento a la necesidad de la existencia de lo que ahora es considerado el canon<sup>57</sup> Bíblico del Nuevo Testamento.

Además de los cristianos marcionistas también fue notable otra corriente cristiana llamada los Ebionitas. Existen varias teorías para indicar sobre el fundador de esta creencia, algunos consideran que fue un cristiano llamado Ebion, otros consideran que el termino ebionita proviene de la raíz griega “ebion” que significa pobre y que se usaría para designar a aquellos “pobres” de entendimiento. Así como los marcionistas creían en el extremo de que Jesús no pudo haber sido un hombre de carne y hueso por causa del pecado en esta tierra, los ebionitas creían que Jesús había nacido como primogénito fruto de la unión de José y María, sus padres. Decían que Jesús había sido un hombre judío en toda la extensión de la palabra, había sido circuncidado al octavo día, había aprendido la Torá, había cumplido todos los ritos, por lo tanto, era el hombre más virtuoso sobre la faz de la tierra. Al momento de haberse entregado en la cruz, su sacrificio había sido agradable a Dios y por lo tanto, en recompensa, Dios lo había resucitado y llevado al cielo consigo, después de este sacrificio perfecto, ya no era necesario ningún sacrificio en el templo<sup>58</sup>.

Los ebionitas consideraban que para ser salvo, un gentil debía observar toda la ley judía, lo cual hacía complicado que cualquier persona no judía se adhiriera a seguirlos. Sus escrituras sagradas eran el Antiguo Testamento, el evangelio de Mateo, rechazaban los

---

<sup>57</sup> La palabra “canon” originalmente significaba “regla de medir”, por tanto “medida”. En teología, su aplicación principal es a los libros recibidos como autoritativos y que conforman nuestra Biblia. El canon protestante incluye 39 libros en el AT (como el canon judío) y 27 en el NT. Los cánones católico romano y ortodoxo añaden siete libros y algunas adiciones en el AT (Douglas, Tenney y Bartley)

<sup>58</sup> (Ehrman, *Cristianismos Perdidos* 154)

escritos de Pablo a quien consideraban su enemigo<sup>59</sup>, además existen los registros de un heresiólogo llamado Epifanio en el que menciona que este grupo utilizaba un libro llamado el Evangelio de los Ebionitas, el cual a grandes rasgos era una armonización de los evangelios sinópticos. Desgraciadamente lo único que sobrevive de este evangelio son unas citas en algunos trabajos de algunos padres de la iglesia, hasta el momento no existe algún registro completo del evangelio de los ebionitas, el cual pudiera contener más referencias a las prácticas de este grupo de cristianos.

Tanto los ebionitas como los marcionistas representan solo dos extremos del espectro de creencias en las que el cristianismo primitivo oscilaba, este tipo de variantes existieron pero no sobrevivieron el paso del tiempo debido a la lucha interna en el cristianismo donde solo el cristianismo que consideramos ortodoxo actualmente prevaleció.

### 1.2.2 EL GNOSTICISMO

La religión del cristianismo se extendió eficazmente a lo largo y ancho del imperio romano, muchas personas se entregaban a la nueva religión, sin embargo como se ha mencionado en capítulos anteriores, los padres del cristianismo considerado proto-ortodoxo consideraron como un “peligro” para la fe a las distintas interpretaciones que no se apegaban a las ideas que ellos predicaban y las consideraban como herejías, en particular un cierto tipo de creencias en las que se mezclaba el cristianismo con ideas orientales y con filosofía griega lo cual daba nacimiento a una creencia religiosa que fue conocida como gnosticismo<sup>60</sup>. Básicamente las sectas gnósticas se caracterizaban por ser creencias que profesaban que la salvación del alma se obtenía a través de un conocimiento secreto, el cual, según el

---

<sup>59</sup> (Ehrman, Cristianismos Perdidos 154)

<sup>60</sup> Hay que comentar que hay gnosticismo que no se mezcla con cristianismo



gnosticismo, es dado directamente por Jesucristo, quien no es un Mesías que vino a entregar su vida por la humanidad como describe el cristianismo sino un maestro iluminado o encarnación de una gran potencia celestial que descendió a la tierra a guiar y revelar este secreto solo a algunos discípulos escogidos<sup>61</sup>. Esta religión cuyo nombre se deriva del verbo griego *Γνώσις* (*gnoseis*) que equivale en español a la palabra “conocimiento”, no tenía un conjunto de creencias definidas, ya que había muchas corrientes gnósticas cuyos maestros enseñaban diferentes doctrinas a sus discípulos. Citando al Dr. Bart D. Ehrman, experto en cristianismo primitivo: “Para los gnósticos, una persona se salva no por la fe en Cristo o por sus buenas obras, sino por el conocimiento de la verdad, la verdad acerca del mundo en que vivimos, acerca de quién es el verdadero Dios y, especialmente, acerca de quiénes somos nosotros mismos”; los gnósticos decían conocer “la verdad” del ser humano, su origen y como podía regresar a su morada celestial<sup>62</sup>. Irineo de Lyon fue uno de los padres de la iglesia que se manifestó abiertamente en contra de la gnosis, y durante mucho tiempo fue de las pocas fuentes de conocimiento que tuvo la humanidad sobre las herejías y gnosticismo. Irineo plasmó su apología cristiana en uno de sus más famosos tratados llamado: *En contra de las Herejías*, en el que hizo lo posible por “desenmascarar” a estos falsos maestros y su doctrina y adiestrar a sus lectores para que defendieran sus creencias y en caso necesario los que se estaban comenzando a “desviar del camino”, volvieran a “la verdadera fe”.

Irineo de Lyon culpa del origen de estas y otras herejías a un personaje en específico: Simón el Mago, quien es mencionado por Lucas por primera vez en Hechos de los apóstoles:

---

<sup>61</sup> (de Lyon 3.25.5).

<sup>62</sup> (Ehrman, La cristiandad alerta: la visión alternativa del Evangelio de Judas 64)

Pero había un hombre llamado Simón, que antes ejercía la magia en aquella ciudad, y había engañado a la gente de Samaria, haciéndose pasar por algún grande. A éste oían atentamente todos, desde el más pequeño hasta el más grande, diciendo: Este es el gran poder de Dios. Y le estaban atentos, porque con sus artes mágicas les había engañado mucho tiempo. Hechos 8.9-11

Simón era un hombre que practicaba las artes mágicas y que los apóstoles conocieron en Samaria, éste hombre, al ver los milagros y sanidades realizados por Pedro y los apóstoles, decidió convertirse al cristianismo; se mantuvo como creyente durante un poco tiempo siguiendo de cerca a los apóstoles, sin embargo, después intentó comprarle con dinero el poder del Espíritu Santo a Pedro, quien enfurecido lo expulsó por querer obtener dones a través de dinero para beneficio propio<sup>63</sup>, acusándole de estar atrapado en “hiel de amargura y en prisión de maldad”<sup>64</sup>. Según Irineo, después de su expulsión, Simón creó su propia escuela en donde enseñaba la gnosis haciéndose acompañar de una prostituta llamada Elena:

Desde entonces creyó aún menos en Dios y decidiendo competir por ambición con los apóstoles, a fin de parecer él mismo lleno de gloria, se puso a estudiar aún más la magia, a tal punto que llenaba de admiración a muchas personas... Siempre llevaba en sus viajes a una prostituta llamada Elena... diciendo que ella era el primer Pensamiento de la mente, Madre de todas las cosas por lo cual el Pensamiento (*Énnoia*) habría decidido producir Ángeles y Arcángeles. *Contra las Herejías*, 3.23.1-

2

---

<sup>63</sup> La RAE define Simonía como “Compra o venta deliberada de cosas espirituales, como los sacramentos y sacramentales, o temporales inseparablemente anejas a las espirituales, como las prebendas y beneficios eclesiásticos.”

<sup>64</sup> Hechos 8.23

Irineo menciona que después de Simón el mago, vinieron otros falsos maestros, cada uno agregando más ideas sobre la enseñanza del maestro previo, y todo por la ambición de querer ser superiores y separarse de la herejía anterior para tener sus propios adeptos<sup>65</sup>, entre ellos, Irineo habla de Marción de quien ya se ha mencionado el énfasis de su doctrina en el capítulo anterior y su aporte para la formación del canon del Nuevo Testamento. Irineo agrupa a todos aquellos que han distorsionado “la verdad” del cristianismo bajo la descripción de: “discípulos y sucesores de Simón el mago samaritano... les administran [a los creyentes] el amargo y maligno veneno de la serpiente príncipe de apostasía”<sup>66</sup>. Irineo también menciona entre estos maestros Simonitas a Meandro, de Samaria y que también al igual que Simón, conocía la magia, también a Saturnino de Antioquia<sup>67</sup>, en Siria, que fue un discípulo de Meandro quien enseñaba que Cristo era un ser incorpóreo y sin figura que no había sido engendrado y solo se había mostrado en apariencia a los seres humanos, también enseñaba que el Dios de los judíos era malvado y que era uno de los ángeles creados por el verdadero Padre y que Cristo había venido para vencer a este Dios injusto; entre otras prácticas de los seguidores de Saturnino se prohibía el casamiento y se promovía la abstinencia de carne de animales. El otro discípulo de Meandro fue Basílides de Alejandría, que según lo que narra Irineo, Basílides decía que Cristo no fue quien padeció en la cruz, sino que había sido Simón de Cirene, ya que el Padre le habría cambiado su forma a que pareciera Jesús ya que como el verdadero Jesús era una potencia sin cuerpo y la Mente del Padre, de origen divino no debía sufrir. Basílides también decía que las almas son incorruptibles y el cuerpo no podría salvarse por ser propenso a pecar; Irineo también dice que los seguidores de Basílides aún se dedicaban a la magia y hacían gestos y encantamientos y se dedicaban a enseñar los nombres

---

<sup>65</sup> *Contra las Herejías*, 4.28.1

<sup>66</sup> *Contra las Herejías*, 3.10.27.4

<sup>67</sup> *Contra las Herejías*, 3.3.24.1-2

de cada uno de los ángeles y potestades de los 365 cielos existentes por lo tanto de acuerdo con su cosmovisión el salvador se llamaba Caulacau<sup>68</sup>. Sobre otro maestro llamado Carpócrates<sup>69</sup> menciona que este enseñaba que Cristo había nacido de José y que era igual a todos los hombres con la diferencia que Jesús recordaba lo que había visto en el entorno glorioso de Dios ingénito y por eso Dios le había dado el poder de librarse de los ángeles creadores del mundo, los cuales eran muy inferiores al Dios padre. También enseñaban que cualquier persona que desprecie más las cosas de este mundo que Jesús, llegaría a ser mayor que él y también indica que estas personas seguían practicando magia, encantamientos, espiritismos, interpretación de sueños y otras actividades las cuales eran catalogadas como malignas según los estándares de la iglesia proto-ortodoxa. Ya propiamente como gnósticos menciona a “los Nicolaítas”<sup>70</sup>, un grupo que es mencionado en el Apocalipsis de Juan, a quien Irineo adjudica su creación a uno de los siete diáconos ordenados por los Apóstoles en el libro de los Hechos 6.5-6. Entre sus prácticas estaba permitido fornicar y comer alimentos ofrecidos a ídolos.

Hubo dos eventos arqueológicos que son importantes para la revisión de las creencias gnósticas por eruditos de la actualidad. El primero de ellos refiere al descubrimiento del Códice Berolinensis 8502. En 1896, un erudito alemán llamado Carl Reinhardt compró el códice a un vendedor en Akhmim, Egipto, quien le dijo que el códice se encontraba cubierto de plumas en un nicho en una pared. Este códice contiene copias en copto del *Apócrifon de Juan, La sabiduría de Jesucristo, El Evangelio de María (Magdalena), y los Hechos de Pedro*

---

<sup>68</sup> *Contra las Herejías*, 3.4.24.3-5

<sup>69</sup> *Contra las Herejías*, 3.5.25.1-3

<sup>70</sup> *Contra las Herejías*, 3.8.26.3

En 1945, dos años antes que los rollos de Qumram fueran encontrados, hubo otro descubrimiento que también impactó a la sociedad arqueológica mundial: el descubrimiento de “la biblioteca gnóstica de Nag Hammadi”. En la base de una montaña llamada Jabal Al-Tarif, cerca de la ciudad de Nag Hammadi, mientras unos campesinos buscaban fertilizante para sus campos, fue encontrado un jarrón el cual albergaba 13 códices que contenían 31 textos<sup>71</sup> gnósticos desconocidos hasta ese momento. Entre los cuales se encuentran el *Evangelio de Tomás*, el cual es un documento que contiene 114 dichos de Jesús, el cual algunos eruditos indican que el denominado “documento Q” puede parecerse a este en caso de ser encontrado. También el *Evangelio de Felipe*, el cual resulta controversial por su afirmación de que María Magdalena fue la compañera de Jesús, una idea que tal vez ha servido de inspiración para algunas novelas contemporáneas tal como el *Best Seller: El código DaVinci* de Dan Brown.

Estos documentos, plantean tipos de cristianismos que no sobrevivieron a la proto-ortodoxia establecida por los primeros padres de la iglesia, tales como Irineo de Lyon, Hipólito de Roma o Atanasio de Alejandría y más aún cuando el cristianismo se consolidó como la religión oficial de Roma. Estos documentos sobrevivieron hasta nuestra época para dar testimonio sobre las distintas raíces del cristianismo, y tal vez también como fuente de inspiración para crear nuevas perspectivas artísticas sobre la interpretación de cualquier pasaje bíblico.

---

<sup>71</sup> (Meyer Introduction)

### 1.2.3 EL CANON BÍBLICO DEL NUEVO TESTAMENTO

El autor Lee Martin en su libro *The Biblical Canon* comenta: “El objetivo de la formación del canon es la creencia que los escritos de esta colección tienen su origen en Dios, esto es, que son inspirados por Dios y por consecuencia, sagrados y autoritativos para la adoración y contienen instrucción sobre las creencias centrales, actividad misionera y conducta religiosa.”<sup>72</sup> es decir, la existencia de un canon Bíblico da una seguridad, al feligrés en el que puede estar seguro de que las enseñanzas, los actos y conducta moral indicados en la literatura sagrada lo acercarán al Dios del cristianismo. Por lo que cualquier otro libro que no pertenezca al canon lo desviaría de su propósito o bien, simplemente, le haría perder el tiempo.

Existe evidencia histórica temprana de que los cristianos primitivos poco a poco comenzaron a reconocer aquellos libros que serían considerados como inspirados por Dios y de lectura recomendada en las congregaciones, algo que comenta también Lee Martin sobre el establecimiento del canon es que no fue hasta la segunda mitad del siglo IV cuando ya existe evidencia contundente de listados de escrituras Cristianas aceptadas, antes de esa fecha solo hay alusiones y citas del NT en los escritos de los primeros padres de la iglesia.<sup>73</sup>

El mismo apóstol Pedro en su 2da epístola hace un reconocimiento a la autoridad de las epístolas de Pablo, equiparándolas con las Escrituras:

Y tened entendido que la paciencia de nuestro Señor es para salvación; como también nuestro amado hermano Pablo, según la sabiduría que le ha sido dada, os ha escrito, casi en todas sus epístolas, hablando en ellas de estas cosas; entre las cuales hay

---

<sup>72</sup> (Martin McDonald)

<sup>73</sup> (Martin McDonald).

algunas difíciles de entender, las cuales los indoctos e inconstantes tuercen, como también las otras Escrituras, para su propia perdición. 2da epístola de Pedro 3.15-16

Existe un documento que se le llama fragmento Muratori, es un documento encontrado por Lodovico Antonio Muratori en Milan entre 1738-1740, escrito en Latín alrededor entre los siglos VII y VIII, el cual se sospecha que sea una traducción de un escrito en griego datado entre el año 180-200; a lo largo de 85 líneas hace una mención de una lista de libros del Nuevo Testamento, mencionando a *Lucas*, y *Juan*, esto debido a que el inicio del documento está dañado; *Hechos de los apóstoles*, *Gálatas*, *Romanos*, *Efesios*, *Filipenses*, *Tesalonicenses*, *Colosenses*, *2da Corintios*, *2da Tesalonicenses*, *Filemón*, *Tito* y *Ira* y *2da de Timoteo*, *Judas*, *Ira* y *2da de Juan*, *el Apocalipsis de Juan*, menciona también el libro *Sabiduría de los amigos de Salomón*, pero ese libro es del *Antiguo Testamento* y *El Apocalipsis de Pedro*, comentando que este último no es aceptado por todas las congregaciones<sup>74</sup>.

San Irineo de Lyon entre los años 170 y 180, hace un interesante comentario sobre cuatro evangelios en su obra *Contra las Herejías*:

Los Evangelios no pueden ser ni menos ni más de cuatro; porque son cuatro las regiones del mundo en que habitamos, y cuatro los principales vientos de la tierra, y la iglesia ha sido diseminada sobre toda la tierra y columna y fundamento de la iglesia son el Evangelio y el Espíritu de vida; por ello son cuatro las columnas en las cuales se funda lo incorruptible y dan vida a los hombres<sup>75</sup>.

---

<sup>74</sup> (Martin McDonald)

<sup>75</sup> (de Lyon 1.2.8)

Ciertamente San Irineo no menciona cuales son estos evangelios, pero es importante resaltar el hecho de que a tan temprana fecha ya se consideraba un evangelio de cuatro recuentos.

Alrededor del año 324<sup>76</sup>, Eusebio de Cesárea hace una mención en su *Historia Eclesiástica* acerca de los libros aceptados del nuevo testamento, en el capítulo XXV dice:

Ya que estamos tratando acerca de este tema es propio indicar los escritos del nuevo testamento que ya han sido mencionados. Primero debemos poner al santo cuaternión<sup>77</sup> de los evangelios; seguido por los Hechos de los Apóstoles. Después deben ser contadas las epístolas de Pablo; después en orden, la existente epístola de Juan, así como la epístola de Pedro debe ser mantenida... después de estas el Apocalipsis de Juan<sup>78</sup>

Además, Eusebio hace mención de otros libros conocidos con el término “disputados” o “antilegomena”<sup>79</sup>, estos eran libros que aunque se estaban leyendo en las iglesias aún no había seguridad de su autenticidad, estos son la Epístola de Santiago y Judas, 2da de Pedro y 2da de Juan. También se puede encontrar una lista de libros rechazados debido a que no les reconocía autoridad espiritual para ser lectura sagrada, mencionando a: Hechos de Pablo, El Pastor de Hermas, Apocalipsis de Pedro, Epístola de Bernabé, Evangelio a los Hebreos, Enseñanzas de los Apóstoles, el Apocalipsis de Juan, también está incluido en esta categoría debido a que algunas iglesias no lo consideraban canónico.

Eusebio también hace un comentario más relacionado a libros utilizados por herejes:

---

<sup>76</sup> ANDREW LOUTH; THE DATE OF EUSEBIUS' HISTORIA ECCLESIASTICA, The Journal of Theological Studies, Volume 41, Issue 1, 1 January 1990, Pages 111–123, <https://doi.org/10.1093/jts/41.1.111>

<sup>77</sup> Haciendo referencia a los cuatro evangelios que prevalecen en la actualidad.

<sup>78</sup> (de Cesarea 3.25.1-3)

<sup>79</sup> Transliteración directa del griego *ἀντιλεγόμενα*, se refiere a textos escritos cuya autenticidad o importancia está en disputa.



- Evangelios de Pedro, Tomás, Matías y otros apóstoles.
- Hechos de Juan, Andrés y otros apóstoles

Eusebio menciona que este rechazo fue debido a que su estilo está en desacuerdo al uso apostólico, sus pensamientos y el propósito de las cosas escritas en ellos están tan alejadas de la verdadera ortodoxia que claramente son ficciones de herejes que ni siquiera deberían ser considerados libros rechazados sino colocados aparte, como absurdos e impíos<sup>80</sup>.

En la obra *Historia Eclesiástica*, Eusebio también conserva las palabras del anciano Papias en donde da mención de los nombres de los autores de los evangelios: “Marcos, habiendo sido intérprete de Pedro, escribió acertadamente, aunque no en orden, lo que el recordaba de las cosas dichas o hechas por Jesucristo”<sup>81</sup> y de Mateo dice: “Mateo escribió sus oráculos en lengua hebrea y cada quien los interpreto como pudo”<sup>82</sup>

En general, los autores proto-ortodoxos del siglo II y III seguían cuatro principios para definir si un libro era considerado canónico<sup>83</sup>:

1. Antiguo: cualquier escrito con autoridad canónica tenía que haber sido escrito cerca de la época de Jesús.
2. Apostólico: para tener autoridad, el texto debió ser escrito por algún apóstol, o al menos, por un compañero de un apóstol.
3. Católico: es decir, que fue de uso generalizado entre las iglesias establecidas.
4. Ortodoxo: el criterio más importante, el texto debía estar de acuerdo con la teología del cristianismo proto-ortodoxo.

---

<sup>80</sup> *Historia Eclesiástica* 3.25.7

<sup>81</sup> *Historia Eclesiástica* 3.39.15

<sup>82</sup> *Historia Eclesiástica* 3.39.16

<sup>83</sup> (Ehrman, *Cristianismos Perdidos* 352)

La mayoría de los escritos que ahora forman parte del Nuevo Testamento fueron reconocidos como Escritura inspirada desde los primeros siglos del cristianismo, aún antes de ser establecida como la religión oficial de Roma. Esto trajo unidad a la religión emergente siendo un factor importante durante su esparcimiento ya que permitía que las enseñanzas tuvieran consistencia a lo largo de grandes territorios. Posteriormente estos libros llegaron a ser mencionados oficialmente por la iglesia en los sínodo de Roma en 382 DC, y ratificados en los sínodos<sup>84</sup> de Hipona en 393 DC y en Cártago en 397 DC<sup>85</sup>; finalmente, el canon oficial<sup>86</sup> de la Iglesia Católica Apostólica Romana fue confirmado en el concilio ecuménico<sup>87</sup> de Trento entre 1546 y 1563, esto debido a la Reforma Protestante iniciada por Lutero en 1517.

#### 1.2.4 LOS CONCILIOS ECUMÉNICOS DE LA IGLESIA HASTA EL SIGLO V

La iglesia desde sus inicios vio la necesidad de reunirse para tomar las mejores decisiones por alguna problemática naciente y de esta manera actuar todas las iglesias en unidad, es de ahí que surge la idea de los sínodos o concilios<sup>88</sup>. En la Biblia, en el libro de los Hechos se describe una situación en la que los apóstoles tuvieron la necesidad encontrar solución a un desacuerdo que había surgido, el problema era el siguiente: muchos de los nuevos creyentes no eran judíos, por lo tanto no eran circuncidados y los creyentes con antecedentes farisaicos enseñaban que era necesario que fueran circuncidados y que guardaran las leyes de Moisés para poder alcanzar la salvación; Pablo y Bernabé se reunieron

---

<sup>84</sup> Sínodo

<sup>85</sup> (Piñeiro 57)

<sup>86</sup> Cabe señalar que en lo que refiere al Nuevo Testamento, tanto la iglesia Católica y la iglesia Protestante respetan los 27 libros que contiene la biblia en la actualidad.

<sup>87</sup> Concilio Ecuménico

<sup>88</sup> *Συνδοχος* y *Concilium*, ambas palabras se refieren a una reunión, incluso no eclesiástica.

con Pedro, los apóstoles y otros ancianos en Jerusalén para discutir sobre esta diferencia doctrinal, el apóstol Pedro emitió una resolución:

Y después de mucha discusión, Pedro se levantó y les dijo: Varones hermanos, vosotros sabéis cómo ya hace algún tiempo que Dios escogió que los gentiles oyesen por mi boca la palabra del evangelio y creyesen. Y Dios, que conoce los corazones, les dio testimonio, dándoles el Espíritu Santo lo mismo que a nosotros; y ninguna diferencia hizo entre nosotros y ellos, purificando por la fe sus corazones. Ahora, pues, ¿por qué tentáis a Dios, poniendo sobre la cerviz de los discípulos un yugo que ni nuestros padres ni nosotros hemos podido llevar? Antes creemos que por la gracia del Señor Jesús seremos salvos, de igual modo que ellos. *Hechos 15.7-11*

Pablo y Bernabé abandonaron Jerusalén con solo una instrucción de parte de los apóstoles: “Porque ha parecido bien al Espíritu Santo, y a nosotros, no imponeros ninguna carga más que estas cosas necesarias: que os abstengáis de lo sacrificado a ídolos, de sangre, de ahogado y de fornicación; de las cuales cosas si os guardareis, bien haréis. Pasadlo bien.”<sup>89</sup>

Tomando este ejemplo, la iglesia procuró realizar este tipo de reuniones para llegar a acuerdos en común a través de los concilios. En cuanto a los tipos de concilios o sínodos realizados dentro de la iglesia se pueden distinguir de acuerdo a su alcance<sup>90</sup>:

1. Concilios universales o ecuménicos: la reunión en donde los obispos y otras personas de alta jerarquía de todas las provincias eclesiásticas del mundo son convocadas bajo la presidencia del Papa o sus delegados, todos están obligados a asistir, con excepción

---

<sup>89</sup> *Hechos 15:28-29*

<sup>90</sup> (Hefe 3)

de los casos en que haya motivos razonables para su ausencia; las decisiones tomadas en este tipo de concilio son de carácter universal, toda la Iglesia debe acatarlas.

Para la Iglesia, existen seis razones principales por las cuales es necesario convocar este tipo de Concilios<sup>91</sup>:

- a) Cuando una herejía peligrosa o un cisma en la iglesia se han levantado
  - b) Cuando dos papas se oponen el uno al otro y es difícil saber quién tiene la razón
  - c) Cuando es necesario tomar alguna decisión en contra de alguna amenaza grande y universal hacia los cristianos
  - d) Cuando el Papa es sospechoso de herejía o de alguna otra falta seria.
  - e) Cuando los cardenales no quieren o no son capaces de decidir sobre la elección de un Papa.
  - f) Cuando hay alguna pregunta sobre alguna reforma en la organización de la iglesia en sus líderes o miembros.
2. Concilios generales o sínodos de las iglesias griega o latina: estas son reuniones en donde están presentes solo los obispos y otras personas privilegiadas, solo de la Iglesia Latina o de la Iglesia Griega.
  3. Concilio patriarcal, nacional o primado, pueden recibir también los nombres de universal o plenario: son los concilios celebrados solo por un patriarcado o un primado o solo un reino o una nación.
  4. Sínodo provincial: convocados solo por una provincia metropolitana o eclesiástica.

---

<sup>91</sup> (Hefe 5)

5. Concilio de provincias unidas: en este tipo de concilio solo están presentes los obispos de algunas provincias, este sería un concilio intermedio entre el tercer y cuarto tipo de concilios.
6. Sínodos diocesanos: los presididos solo por un obispo o su vicario general con sus clérigos.
7. Sínodos de residentes: por lo regular convocados en Constantinopla, fueron muy raros, convocados por un patriarca solo con algunos obispos y solo para tratar temas internos entre los presentes.

A continuación serán presentados algunos de estos concilios, sus motivos y sus resoluciones los cuales fueron convocados por los dirigentes de la iglesia en un esfuerzo para mantener la unidad y orden en el pueblo cristiano. Las resoluciones en versión completa pueden ser encontrados en el libro “The seven ecumenical councils” por Philip Schff<sup>92</sup>

#### *1.2.4.1 CONCILIO ECUMÉNICO DE NICEA 325 DC*

Convocado por: Emperador Constantino (306-337)

Papa regente: Silvestre I (314-335)

Una de las razones principales para el llamado a este concilio fue el Arrianismo. Una herejía que ya estaba esparciéndose desde mediados del siglo III, el presbítero Arrio fue quien acuñó esta herejía. La cual establecía que había un punto del tiempo en el cual el Logos (el Verbo) estuvo separado del Padre, por lo cual el logos se convertía en la primera de las criaturas. Esto provocó desacuerdos teológicos muy fuertes con Alejandro el obispo de Alejandría, quien después utilizó su autoridad para despedir a Arrio de sus cargos en la

---

<sup>92</sup> (Schaff, The Seven Ecumenical Councils by Philip Schaff)

iglesia. Arrio no aceptó la decisión y junto con otros seguidores realizaron protestas en las calles cantando los refranes teológicos de Arrio. Estos enfrentamientos entre Arrio y Alejandro amenazaron la unidad de la iglesia por lo que el emperador Constantino convocó a discutir el tema en un concilio.<sup>93</sup>

Durante los días que se llevó a cabo el concilio, los obispos asistentes discutieron de otros temas, entre ellos el día de la celebración de la pascua, fecha que tenía divida a la iglesia debido a que cada congregación hacia cálculos independientes, por lo que se decidió que:

1. Si un *Johannen Quartodeciman* se guiaba con respecto al equinoccio, entonces celebraría la pascua el día de la luna llena después del equinoccio, sin importar el día de la semana en que cayera o sin importar si coincidía el día con el 14 de Nisan, que es la fecha en que los judíos celebraban su pascua<sup>94</sup>.
2. Si un occidental celebraba la pascua de acuerdo al equinoccio entonces sería el domingo después del plenilunio que siguiera al equinoccio de primavera. Si la luna llena caía en domingo entonces el domingo de resurrección sería el domingo que le siguiera<sup>95</sup>.

También establecieron 20 cánones o reglas legislativas que se implementarían en toda iglesia cristiana, a continuación, se enumeran las reglas en manera resumida pero el detalle textual de los cánones puede encontrarse en el libro de Philip Schaff llamado: *The Seven Ecumenical<sup>96</sup> Councils*

---

<sup>93</sup> (L. González)

<sup>94</sup> (Hefele 317).

<sup>95</sup> (Hefele 317)

<sup>96</sup> (Schaff 50)

- I. Se refiere a la admisión de clérigos con señales de mutilaciones corporales o castraciones cometidas por bárbaros o por sus amos. Si fue una automutilación el clérigo debe dejar su cargo.
- II. Se refiere a no apresurar el ascender a un creyente recién bautizado a una posición de episcopado o presbiterado ya que bíblicamente se debe esperar un tiempo para evitar que el novato caiga en tentación de orgullo.
- III. Es una prohibición a los obispos, presbíteros, diáconos o clérigos el que moren con una mujer a excepción de su madre, hermana o tía.
- IV. Un obispo debe ser designado por todos los obispos de la provincia.
- V. Referente a las excomuniones y reuniones entre clérigos para disminuir la pena de excomunión.
- VI. Consiste en indicar los límites de autoridad de los obispos por regiones.
- VII. Reconoce una posición de honor al obispo de *Aelia Capitolina*<sup>97</sup>
- VIII. Sobre el compromiso que deben observar los que deseen ser ordenados dentro de la iglesia.
- IX. Debe ser depuesto de su servicio un presbítero si se descubre algún crimen o pecado después de haber sido ordenado.
- X. Si un *Lapsi*<sup>98</sup> es ordenado, debe ser depuesto de su cargo.
- XI. La penitencia por aplicar a todos aquellos cristianos apóstatas que apoyaron la persecución durante el gobierno de Licinio
- XII. La penitencia por aplicar a los perseguidores durante el gobierno de Licinio

---

<sup>97</sup> Jerusalén

<sup>98</sup> *Lapsi*: aquellos cristianos apóstatas de su fe durante la persecución.

- XIII. Misericordia para darle la eucaristía a un excomulgado moribundo, solo después de un examen por el obispo.
- XIV. Penitencia a los catecúmenos que quieran regresar a la iglesia.
- XV. Prohibición a los obispos, diáconos y presbíteros de cambiar de ciudad.
- XVI. Prohibición a las iglesias de aceptar a obispos, diáconos o presbíteros de otra ciudad.
- XVII. Prohibición a todo inscrito en el clero de prestar con interés
- XVIII. Afirma la posición de autoridad de los presbíteros sobre los diáconos
- XIX. Los seguidores de Pablo de Samosata deben ser rebautizados si quieren regresar a la iglesia.
- XX. La oración en día domingo y en Pentecostés debe hacerse parado.

La controversia Arriana fue un tema central del concilio, se le dio oportunidad a Eusebio de Nicomedia, un obispo seguidor de las doctrinas de Arrio, de exponer las ideas del Arrianismo, pero no tuvo éxito y con el fin de erradicar por completo cualquier afiliación del cristianismo con el Arrianismo, en el Concilio se formuló el Símbolo Niceno, una declaración de fe que las iglesias consideradas cristianas deberían confesar y perpetuar en sus congregaciones. La siguiente es una traducción del símbolo del primer concilio ecuménico de la iglesia:

Creemos en un solo Dios, Padre Todopoderoso, Creador de todas las cosas visibles e invisibles; y en un solo Señor Jesucristo, el unigénito del Padre, esto es, de la sustancia [*“ek tes ousias”*] del Padre, Dios de Dios, Luz de Luz, Dios verdadero de Dios verdadero, engendrado, no creado, de la misma naturaleza del Padre [*“homoousion to patri”*], por quien todo fue hecho, en el cielo y en la tierra; que por nosotros, los hombres, y por nuestra salvación bajó del cielo, se encarnó y se hizo hombre, padeció y resucitó al tercer día, subió a los cielos y volverá para juzgar a vivos y a muertos. Y



en el Espíritu Santo. Aquellos que dicen: hubo un tiempo en el que Él no existía, y Él no existía antes de ser engendrado; y que Él fue creado de la nada (“*ex ouk onton*”); o quienes mantienen que Él es de otra naturaleza o de otra sustancia [que el Padre], o que el Hijo de Dios es creado, o mudable, o sujeto a cambios, [a ellos] la Iglesia Católica los anatematiza (L. González 175)

Este credo fue el primero formulado, posteriormente en otros concilios hubo modificaciones, pero en esta fórmula se deja claro que el Señor Jesucristo y el Padre Todopoderoso, son de la misma sustancia, y de la misma naturaleza, este credo identificaría al cristianismo ortodoxo de cualquier idea proclamada por Arrio o cualquier otra corriente de doctrina<sup>99</sup>.

#### *1.2.4.2 CONCILIO ECUMÉNICO DE CONSTANTINOPLA 381 DC*

Convocado por: Emperador Teodosio (379-395)

Papa regente: Dámaso I (366-385)

El origen de este concilio también tiene razones doctrinales, el Arrianismo no fue erradicado con las leyes establecidas en Nicea, el mismo Constantino en sus últimos años mantuvo una relación estrecha con los Arrianos siendo Eusebio de Nicomedia mismo quien le diera la extremaunción. Por este motivo muchos maestros se levantaron escribiendo estudios y tratados para contrarrestar el Arrianismo, el cual había tomado fuerza durante los reinados de Constancio (337-361) y Valentiniano (364-378). Uno de ellos Apolinar de Laodicea fue uno de los que llevo a tal extremo sus ideas que se transformaron en una nueva herejía llamada Apolinarismo<sup>100</sup> la cual afirma que el cuerpo de Cristo carecía de un alma

---

<sup>99</sup> (L. González 175)

<sup>100</sup> (Abadías)

humana y fue sustituida por el Verbo, de esta manera la naturaleza humana del salvador era hueca, siendo manipulada por la divinidad.

Los cánones adoptados<sup>101</sup> durante este concilio fueron seis:

- I. Se afirman las decisiones tomadas en Nicea en el 325 y se anatemizan otras herejías, entre ellas el Semiarianismo y Apolinarianismo, entre otros.
- II. Orden para los obispos de no ir más allá de los límites establecidos de sus diócesis.
- III. Avala la posición de honor del obispo de Constantinopla solo después del obispo de Roma.
- IV. Castigo a Maximus el Cínico y a todos los que han sido ordenados por él.
- V. Se recibe en Antioquia a todos aquellos que confiesan la unidad de la deidad del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo.
- VI. Reglas por seguir para la acusación de obispos por parte de cualquier persona.

#### *1.2.4.3 CONCILIO DE ÉFESO 431 DC*

Convocado por: Emperador Teodosio II (408-450)

Papa regente: Celestino I (422-432)

Los cánones adoptados durante este concilio fueron ocho<sup>102</sup> :

- I. Castigo a Celestio en donde se le declara que no tiene poder para hacer algo en contra de los obispos de la iglesia.
- II. Advertencia para todo obispo de ser depuesto si continúan siguiendo las doctrinas de Nestorio.

---

<sup>101</sup> (Schaff 365)

<sup>102</sup> (Schaff 454)

- III. Declara que todo clérigo que había sido depuesto por Nestorio podrá ser declarado justo y puede ser restaurado en su rango apropiado.
- IV. Advertencia a cualquier clérigo de ser depuesto si declara pública o privadamente que es seguidor de Nestorio o de Celestio.
- V. Nestorio no tiene poder para restaurar a ningún clérigo que haya sido depuesto por otro obispo o por el Santo Sínodo
- VI. Sera excomulgado todo aquel que no obedezca los canones descritos en el concilio de Éfeso.
- VII. Se condena cualquier doctrina que se elabore y que contradiga lo establecido en el concilio de Nicea.
- VIII. Ningún obispo puede tomar control sobre alguna provincia que no haya estado bajo su mando anterior. Se deben respetar los límites establecidos de las diócesis.

#### *1.2.4.4 CONCILIO DE CALCEDONIA 451 DC*

Convocado por: Emperador Marciano (450-457)

Papa regente: León I Magno (440-461)

Los cánones adoptados durante este concilio fueron treinta<sup>103</sup> :

- I. Los cánones aceptados por los concilios anteriores siguen vigentes
- II. Cualquier obispo que venda algún puesto eclesial por dinero, o provea algún favor especial por ganancia deberá ser depuesto de su cargo.

---

<sup>103</sup> (Schaff 524)

- III. Ningún obispo, clérigo ni monje contará con propiedades ni se involucrará en negocios, ni compromisos mundanos, solo en ser tutor de algún menor y solo si la ley lo obliga a hacerlo.
- IV. Las personas que quieran entregarse al servicio a Dios deberán someterse a los obispos de la provincia en donde quieran establecer sus monasterios, estos serán autorizados solo por el obispo.
- V. Los clérigos que se muevan de ciudad en ciudad pueden retener su posición eclesial<sup>104</sup>.
- VI. Las ordenaciones eclesiásticas deben ser específicas a una iglesia en una ciudad, pueblo, martirio o monasterio.
- VII. Los que pertenecen al clero o han sido hechos monjes no pueden participar en la milicia ni ninguna actividad secular.
- VIII. Castigo de censura canónica a los clérigos y excomulgación a los monjes o laicos que no se sometan a las órdenes del obispo
- IX. Establece la manera en que deberán arreglarse los asuntos entre clérigos y obispos.
- X. Sera devuelto todo miembro del clero que se inscriba en dos iglesias de dos ciudades distintas.
- XI. Las cartas de recomendación se entregarán solo a aquellos abiertos a sospecha, las cartas pacíficas se entregarán a los pobres.
- XII. Los derechos metropolitanos son solo de aquellos obispos de verdaderas Metrópolis
- XIII. Clérigos extraños sin carta de recomendación de su obispo no pueden officiar en otra ciudad.

---

<sup>104</sup> El V Canon utiliza la palabra fuerza (*force*)

- XIV. Los lectores y cantantes pueden casarse, pero solo con personas de la fe ortodoxa. Si ya estaban unidos con algún hereje y tienen hijos deberán procurar que se vuelvan a la fe cristiana de la iglesia católica.
- XV. Una mujer menor de cuarenta años no puede ser diaconisa por imposición de manos.
- XVI. Las vírgenes dedicadas al Señor y los monjes no pueden casarse.
- XVII. Las parroquias periféricas o rurales en cada provincia deben permanecer sujetas al obispo que tiene jurisdicción sobre ellas.
- XVIII. Será destituido de su cargo todo miembro del clero que conspire contra sus superiores en la iglesia.
- XIX. Los obispos de cada provincia se reunirán dos veces al año en el lugar del obispo de la metrópoli de la provincia y se aprobarán y resolverán los asuntos que puedan haber surgido. Si algún obispo no asiste a pesar de buena salud, recibirán una amonestación fraternal.
- XX. Un clérigo no puede moverse a otra ciudad a menos que sea impulsado por la necesidad de su propio país.
- XXI. Los clérigos y laicos que levanten cargos contra obispos y clérigos no deben ser recibidos sin una investigación previa.
- XXII. A la muerte de un obispo, los clérigos a su cargo no pueden apoderarse de bienes pertenecientes al fallecido.
- XXIII. Cualquier clérigo o monje que desobedece a su obispo y se dirige a Constantinopla Imperial a causar disturbios serán notificados a un abogado de la iglesia de Constantinopla para ser expulsados de la ciudad.
- XXIV. Los monasterios consagrados por obispos deberán permanecer como monasterios para siempre.

- XXV. Los metropolitanos que tarden más de tres meses en ordenar obispos serán merecedores de penas eclesiásticas.
- XXVI. Cada iglesia que tenga un obispo deberá tener también un mayordomo que se encargue del negocio de la iglesia.
- XXVII. Aquellos que llevan por fuerza una mujer por pretexto de matrimonio serán degradados si son clérigos o anatemizados si son laicos.
- XXVIII. Se decretan los privilegios de la iglesia de Constantinopla que es la nueva Roma.
- XXIX. No se puede degradar a un miembro del clero sin una causa justa.
- XXX. No es propiamente un canon, sino una repetición verbal de una propuesta.

Como puede observarse, el propósito legítimo para convocar a un concilio era el unificar la religión cristiana bajo una misma enseñanza o llegar a algún acuerdo sobre alguna situación, sin embargo, históricamente puede observarse que las motivaciones de los dirigentes que convocaban a estas reuniones estaban más apegadas a intereses de poder político, recordando que en los inicios del cristianismo como religión oficial en Roma no había una separación religión-estado. Estos concilios tuvieron el efecto de provocar más persecuciones y aún más divisiones, muchas veces cuando una herejía era combatida provocaba que otra herejía naciera (arrianismo y apolinarianismo), provocando que la separación dentro del cristianismo aumentara. El último concilio celebrado fue conocido como Concilio Vaticano II, iniciando entre 11 de octubre de 1962 y concluyendo el 8 de diciembre de 1965.

## CAPÍTULO 2 – DIFERENTES RECUENTOS DE LA ÚLTIMA CENA

### 2.1 LA ÚLTIMA CENA EN LA BIBLIA

La última cena de Jesús con sus discípulos es un pasaje mencionado por los evangelios y existe como una referencia en la 1er epístola de Pablo a los Corintios. Es en estos pasajes donde el cristianismo establece uno de sus sacramentos principales: “la Eucaristía<sup>1</sup>” también conocida como “Banquete del Señor<sup>2</sup>”, “Comunión<sup>3</sup>”, “Santa y divina liturgia<sup>4</sup>”, u otros nombres según sea designado por la tradición católica o cualquier otra denominación derivada del cristianismo. Aparte del establecimiento de este sacramento, este pasaje se caracteriza por ser la reunión en la que Jesús estuvo con sus discípulos impartiendo sus últimas enseñanzas tan solo unas horas previas a la etapa conocida como la pasión, la cual culminaría con su muerte en la cruz. A pesar de no ser comprendido en el momento, Jesús solicita a sus discípulos que continúen realizando esa cena después de su muerte con el propósito de recordar el sacrificio que estaba a punto de efectuar. Esta práctica fue heredada a las iglesias primitivas y se realizaba con frecuencia, tanto es así que el apóstol Pablo en su primera carta a los creyentes de Corinto describe como le fue impartida esta tradición:

Porque yo recibí del Señor lo que también os he enseñado: Que el Señor Jesús, la noche que fue entregado, tomó pan; y habiendo dado gracias, lo partió, y dijo: Tomad,

---

<sup>1</sup> Eucaristía porque es acción de gracias a Dios. Las palabras *eucharistein* (Lc 22,19; 1 Co 11,24) y *eulogein* (Mt 26,26; Mc 14,22) recuerdan las bendiciones judías que proclaman —sobre todo durante la comida— las obras de Dios: la creación, la redención y la santificación. (Iglesia Católica Apostólica Romana, 1328)

<sup>2</sup> Banquete del Señor (cf 1 Co 11,20) porque se trata de la Cena que el Señor celebró con sus discípulos la víspera de su pasión y de la anticipación del banquete de bodas del Cordero (cf Ap 19,9) en la Jerusalén celestial. (Iglesia Católica Apostólica Romana, 1329)

<sup>3</sup> Comunión, porque por este sacramento nos unimos a Cristo que nos hace partícipes de su Cuerpo y de su Sangre para formar un solo cuerpo (cf 1 Co 10,16-17); se la llama también las cosas santas [*ta hagia; sancta*] (*Constitutiones apostolicae* 8, 13, 12; *Didaché* 9,5; 10,6) —es el sentido primero de la "comunión de los santos" de que habla el Símbolo de los Apóstoles— (Iglesia Católica Apostólica Romana, 1331)

<sup>4</sup> Santa y divina liturgia, porque toda la liturgia de la Iglesia encuentra su centro y su expresión más densa en la celebración de este sacramento; en el mismo sentido se la llama también celebración de los santos misterios. Se habla también del Santísimo Sacramento porque es el Sacramento de los Sacramentos. Con este nombre se designan las especies eucarísticas guardadas en el sagrario. (Iglesia Católica Apostólica Romana, 1330)

comed; esto es mi cuerpo que por vosotros es partido; haced esto en memoria de mí. Asimismo, tomó también la copa, después de haber cenado, diciendo: Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre; haced esto todas las veces que la bebiereis, en memoria de mí. Así, pues, todas las veces que comiereis este pan, y bebiereis esta copa, la muerte del Señor anunciáis hasta que él venga. 1 corintios 11.23-26

Hay opiniones encontradas entre los eruditos sobre si realmente la tradición de la cena fue un evento histórico o más bien si los primeros cristianos acomodaron el relato en los evangelios para asignarle un origen a la tradición que realizaban. Estas contradicciones se dan sobre todo por las diferencias presentadas en la narrativa de los evangelios. En los evangelios sinópticos se asume que esta reunión tuvo un propósito pascual, es decir, que la cena era para conmemorar el *Pésakh*<sup>5</sup> judío, sin embargo, según el evangelio de Juan, la cena solo parece ser una reunión formal, antes de celebrar la pascua<sup>6</sup>:

El primer día de la fiesta de los panes sin levadura, cuando sacrificaban el cordero de la pascua, sus discípulos le dijeron: ¿Dónde quieres que vayamos a preparar para que comas la pascua? Marcos 14.12

El primer día de la fiesta de los panes sin levadura, vinieron los discípulos a Jesús, diciéndole: ¿Dónde quieres que preparemos para que comas la pascua? Mateo 26.17

Llegó el día de los panes sin levadura, en el cual era necesario sacrificar el cordero de la pascua. Y Jesús envió a Pedro y a Juan, diciendo: Id, preparadnos la pascua para que la comamos. Lucas 22.7-8

---

<sup>5</sup> Fiesta de los judíos. Se celebraba juntamente con la fiesta de los panes sin levadura, y se prolongaba siete días. El nombre viene del vocablo heb. pesakh, que literalmente significa “pasar por alto” o “encima”, y figuradamente “preservar”, “mostrar misericordia”. (Nelson)

<sup>6</sup> Jeremías, 14



Antes de la fiesta de la pascua, sabiendo Jesús que su hora había llegado para que pasase de este mundo al Padre, como había amado a los suyos que estaban en el mundo, los amó hasta el fin. Juan 13.1

Según los autores Crossan & Borg, el propósito del autor del evangelio de Juan parece ser más teológico, ya que en su narración, Jesús estaría tomando el lugar del cordero pascual<sup>7</sup>, sin embargo, el esclarecer el misterio de la ubicación temporal y propósito de la última cena es tan extenso que no podría abarcarse en esta investigación, por lo que para todos los interesados en el tema de indagar si la última cena fue una cena pascual o solamente tuvo un carácter solamente formal, se recomienda la lectura de los libros *La última cena. Palabras de Jesús* de Joachim Jeremías y *¿Celebró Yeshúa la pascua antes de morir?* de A. A. Candelaria. Sin embargo, para poder entender los elementos que forman parte de la cena, como el pan y el vino, y el significado de las palabras de Jesús será necesario recordar el antecedente histórico de esta celebración.

### 2.1.1 ANTECEDENTE DE LA PASCUA HEBREA

La historia de la pascua hebrea se encuentra registrada en el libro del Éxodo, en el Antiguo Testamento. En estos pasajes se narra la historia de cómo el pueblo israelita habitaba como extranjero en la tierra de Egipto por lo que con el pasar del tiempo comenzaron a multiplicarse, el Faraón de esa época vio a este pueblo como una amenaza debido a que consideraba que el pueblo podía revelarse contra él por lo que, para frenar esta demografía en alza, dictó una orden de matar a todos los niños varones. Con el deseo de salvar a su hijo, una madre hebrea coloca a su bebé en una cesta de mimbre la cual, flotando sobre el Nilo es

---

<sup>7</sup> Crossan & Borg, cap. 5

encontrada río abajo por la hija del Faraón; a la princesa le gusta tanto el bebé que decide adoptarlo y criarlo como su hijo y se le nombra Moisés. A pesar de que el niño es criado como egipcio no olvida sus raíces judías. Moisés se da cuenta de las injusticias que el faraón estaba cometiendo en contra de su pueblo natal y decide tomar justicia por su propia mano asesinando a un egipcio que maltrataba a un esclavo, pero al ser confrontado con este crimen huye al desierto. Pasados 40 años de autoexilio, Jehová<sup>8</sup> se manifiesta ante Moisés y le pide que se presente ante Faraón para exigir la libertad de su pueblo el cual se niega, y Dios muestra su poder a través de 10 plagas que asolarían el pueblo egipcio:

1. La plaga de sangre
2. La plaga de ranas
3. La plaga de piojos
4. La plaga de moscas
5. La plaga en el ganado
6. La plaga de úlceras
7. La plaga de granizo
8. La plaga de langostas
9. La plaga de tinieblas

---

<sup>8</sup> Forma en que ha llegado hasta nosotros el nombre propio que los israelitas dieron a Dios. Por reverencia y para no pronunciar el sagrado nombre, los israelitas leían Adonai (SEÑOR) o Elohim (DIOS) donde figuraba el nombre de J. Como las vocales del nombre “J.” no se escribían, se perdió la pronunciación propia, y poco a poco fueron sustituidas por las vocales de Adonai (a/e-o-a). Así fue acuñada la ortografía JeHoVaH, que quedó fijada desde el siglo VI d.C. Hay fundamentos para concluir que la pronunciación original haya sido Yahveh, como escriben algunas traducciones modernas (BC, NC, Str., BJ).

La palabra J. deriva probablemente de la raíz hwh o hyh (‘ser’). Se ha traducido como “el que es”, haciendo referencia a la eternidad y autonomía del Ser de Dios, o “el que da el ser”, aludiendo a su calidad de creador. Pero más exactamente debe entenderse como “el que está (presente)”, que coincide mejor con la idea bíblica del Dios vivo, que se manifiesta sensiblemente cómo y cuándo lo desea. Esta interpretación coincide, además, con el pasaje de Éx. 3.11–15, en el cual Dios declara su nombre a Moisés como “Yo soy” (o “seré” q. según sugerimos: “Yo estoy [o ‘estaré’] presente”). (Nelson)

Faraón rechaza una y otra vez la libertad de los hebreos y esto a pesar de que su pueblo sufría por los estragos de las plagas, por lo cual Jehová habla nuevamente con Moisés y le advierte de una décima plaga: La muerte de los primogénitos, la cual afectaría a todo primogénito de hombre y de animal; para evitar que el ángel de la muerte tocara también a los judíos Dios les dio instrucciones precisas a seguir, a este ritual se le conocería como *Pésakh* o Pascua:

Este mes os será principio de los meses; para vosotros será éste el primero en los meses del año. Hablad a toda la congregación de Israel, diciendo: En el diez de este mes tómease cada uno un cordero según las familias de los padres, un cordero por familia. Mas si la familia fuere tan pequeña que no baste para comer el cordero, entonces él y su vecino inmediato a su casa tomarán uno según el número de las personas; conforme al comer de cada hombre, haréis la cuenta sobre el cordero. El animal será sin defecto, macho de un año; lo tomaréis de las ovejas o de las cabras. Y lo guardaréis hasta el día catorce de este mes, y lo inmolará toda la congregación del pueblo de Israel entre las dos tardes. Y tomarán de la sangre, y la pondrán en los dos postes y en el dintel de las casas en que lo han de comer. Y aquella noche comerán la carne asada al fuego, y panes sin levadura; con hierbas amargas lo comerán. Ninguna cosa comeréis de él cruda, ni cocida en agua, sino asada al fuego; su cabeza con sus pies y sus entrañas. Ninguna cosa dejaréis de él hasta la mañana; y lo que quedare hasta la mañana, lo quemaréis en el fuego. Y lo comeréis así: ceñidos vuestros lomos, vuestro calzado en vuestros pies, y vuestro bordón en vuestra mano; y lo comeréis apresuradamente; es la Pascua de Jehová. Pues yo pasaré aquella noche por la tierra de Egipto, y heriré a todo primogénito en la tierra de Egipto, así de los hombres como

de las bestias; y ejecutaré mis juicios en todos los dioses de Egipto. Yo Jehová. Y la sangre os será por señal en las casas donde vosotros estéis; y veré la sangre y pasaré de vosotros, y no habrá en vosotros plaga de mortandad cuando hiera la tierra de Egipto. Y este día os será en memoria, y lo celebraréis como fiesta solemne para Jehová durante vuestras generaciones; por estatuto perpetuo lo celebraréis. Siete días comeréis panes sin levadura; y así el primer día haréis que no haya levadura en vuestras casas; porque cualquiera que comiere leudado desde el primer día hasta el séptimo, será cortado de Israel. El primer día habrá santa convocación, y asimismo en el séptimo día tendréis una santa convocación; ninguna obra se hará en ellos, excepto solamente que preparéis lo que cada cual haya de comer. Y guardaréis la fiesta de los panes sin levadura, porque en este mismo día saqué vuestras huestes de la tierra de Egipto; por tanto, guardaréis este mandamiento en vuestras generaciones por costumbre perpetua. En el mes primero comeréis los panes sin levadura, desde el día catorce del mes por la tarde hasta el veintiuno del mes por la tarde. Por siete días no se hallará levadura en vuestras casas; porque cualquiera que comiere leudado, así extranjero como natural del país, será cortado de la congregación de Israel. Ninguna cosa leudada comeréis; en todas vuestras habitaciones comeréis panes sin levadura. Y Moisés convocó a todos los ancianos de Israel, y les dijo: Sacad y tomaos corderos por vuestras familias, y sacrificad la pascua. Y tomad un manojo de hisopo, y mojadlo en la sangre que estará en un lebrillo, y untad el dintel y los dos postes con la sangre que estará en el lebrillo; y ninguno de vosotros salga de las puertas de su casa hasta la mañana. Porque Jehová pasará hiriendo a los egipcios; y cuando vea la sangre en el dintel y en los dos postes, pasará Jehová aquella puerta, y no dejará entrar al heridor en vuestras casas para herir. Éxodo 12.2-28

La fecha del 10 de Nissan, según lo establece Jehová en su ley, es el día en que se debe recordar la pascua. Esta fecha no coincide con el calendario gregoriano que rige a occidente en el que estas fechas se ubican aproximadamente en las últimas semanas de marzo o las primeras semanas de abril<sup>9</sup>.

Una vez que los hebreos son libres del “brazo” de Egipto y comienzan su travesía hacia la tierra prometida<sup>10</sup>, deben cruzar el desierto y tiempo después Dios confirma su compromiso con el pueblo de Israel a través de un pacto realizado en las faldas del monte Sinaí, sellado con sangre de animales en el cual el pueblo se compromete a seguir las leyes de Jehová:

Dijo Jehová a Moisés: Sube ante Jehová, tú, y Aarón, Nadab, y Abiú, y setenta de los ancianos de Israel; y os inclinaréis desde lejos. Pero Moisés solo se acercará a Jehová; y ellos no se acerquen, ni suba el pueblo con él. Y Moisés vino y contó al pueblo todas las palabras de Jehová, y todas las leyes; y todo el pueblo respondió a una voz, y dijo: Haremos todas las palabras que Jehová ha dicho. Y Moisés escribió todas las palabras de Jehová, y levantándose de mañana edificó un altar al pie del monte, y doce columnas, según las doce tribus de Israel. Y envió jóvenes de los hijos de Israel, los cuales ofrecieron holocaustos y becerros como sacrificios de paz a Jehová. Y Moisés tomó la mitad de la sangre, y la puso en tazones, y esparció la otra mitad de la sangre sobre el altar. Y tomó el libro del pacto y lo leyó a oídos del pueblo, el cual dijo: Haremos todas las cosas que Jehová ha dicho, y obedeceremos. Entonces Moisés

---

<sup>9</sup> Actualmente existen páginas de internet en donde se puede hacer la conversión de fechas y encontrar la equivalencia del año en curso por ejemplo: “Hebrew date converter”, *Hebcal Jewish Calendar*, N.p., n.d. Web. <[www.hebcal.com/converter/](http://www.hebcal.com/converter/)>

<sup>10</sup> un lugar en donde Dios les había prometido que podrían establecerse como nación y desarrollarse

tomó la sangre y roció sobre el pueblo, y dijo: He aquí la sangre del pacto que Jehová ha hecho con vosotros sobre todas estas cosas. Éxodo 24.1-8.

Estos eventos marcan el inicio de una de las festividades más importantes del calendario hebreo, y con esto el nacimiento de una nación independiente conformada por cada una de las tribus de Israel; Moisés se consolida como el gran libertador del pueblo hebreo y sirve de intermediario entre Jehová y el pueblo de Israel para comunicar las leyes de Dios.

### 2.1.2 LA ÚLTIMA CENA EN LOS EVANGELIOS CANÓNICOS

Los detalles de la historia de última cena dentro de la Biblia están contenidos en los evangelios sinópticos, en el evangelio de Juan y una cita breve en la 1er carta de Pablo a los Corintios. Entre los evangelios sinópticos y el evangelio de Juan se presentan algunas diferencias en las historias, básicamente, los evangelios sinópticos se centran en la descripción del establecimiento de la eucaristía a través de las palabras que pronuncia Jesús: “este es mi cuerpo, [...] esta es mi sangre”, en el evangelio de Juan este evento no es mencionado con detalle, pero otras enseñanzas sí; además de su mención en la 1er carta de Pablo a los Corintios, la cual es considerada más antigua que los propios evangelios :

Y habiendo dado gracias, lo partió, y dijo: Tomad, comed; esto es mi cuerpo que por vosotros es partido; haced esto en memoria de mí. Asimismo, tomó también la copa, después de haber cenado, diciendo: Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre; haced esto todas las veces que la bebiereis, en memoria de mí. 1 Corintios 11.24-25

Y mientras comían, Jesús tomó pan y bendijo, y lo partió y les dio, diciendo: Tomad, esto es mi cuerpo. Y tomando la copa, y habiendo dado gracias, les dio; y bebieron

de ella todos. Y les dijo: Esto es mi sangre del nuevo pacto, que por muchos es derramada. Marcos 14.22-24

Y tomó el pan y dio gracias, y lo partió y les dio, diciendo: Esto es mi cuerpo, que por vosotros es dado; haced esto en memoria de mí. De igual manera, después que hubo cenado, tomó la copa, diciendo: Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre, que por vosotros se derrama. Lucas 22.19,20

Y mientras comían, tomó Jesús el pan, y bendijo, y lo partió, y dio a sus discípulos, y dijo: Tomad, comed; esto es mi cuerpo. Y tomando la copa, y habiendo dado gracias, les dio, diciendo: Bebed de ella todos; porque esto es mi sangre del nuevo pacto, que por muchos es derramada para remisión de los pecados. Mateo 26.26-28

Brant Pitre en su libro *Jesus and the Last Supper*, en el capítulo *The Blood of the Covenant*, resalta estos paralelismos que se presentan entre los pasajes que refieren al pacto de Dios y los hebreos a través de Moisés en el Antiguo Testamento y el nuevo pacto entre Dios y los hombres efectuado por Jesús en el Nuevo Testamento:

Primero, las palabras de Jesús frente a la copa aludiendo a “la sangre del nuevo pacto”<sup>11</sup> en comparación directa con Éxodo 24.8 donde Moisés la llama “la sangre del pacto”.

Segundo, La sangre de Jesús siendo derramada “en sacrificio”<sup>12</sup>, al igual que en el Antiguo Testamento en Éxodo 24.6, donde Moisés esparce la sangre del sacrificio sobre el altar con la mitad, y con la otra mitad rocía al pueblo. Es aquí donde se establece y sella el

---

<sup>11</sup> Mateo 26.28, Marcos 14.24

<sup>12</sup> Mateo 26.28, Marcos 14.24

pacto. Agregando la figura del pan que es partido, lo cual alude a su autopercepción mesiánica, como será comentado posteriormente.

Tercero, Jesús celebrando el pacto delante de los doce apóstoles<sup>13</sup>, cuando en el Antiguo Testamento Moisés celebró la pascua delante de 12 pilares los cuales representaban a las 12 tribus de Israel<sup>14</sup>. Para Jesús esta cena era importante, ya que era el último momento que estaría con sus doce discípulos juntos aun sabiendo que sería traicionado por uno de ellos. Debe recordarse que los evangelios mencionan que una vez que Judas acordó la traición con los fariseos, siempre “buscaba oportunidad para entregarle.”<sup>15</sup> Por lo que tendría sentido que Jesús delegara secretamente a dos de sus discípulos la tarea de preparar la última cena<sup>16</sup>, para no ser interrumpido, y terminar su mensaje a los doce discípulos.<sup>17</sup>

Cuarto, Jesús habla de su sangre y del pacto en el contexto de un banquete en el que convivió con sus discípulos. En el Antiguo Testamento también sucede algo similar con Moisés y los demás ancianos de la congregación: “Mas no extendió su mano sobre los príncipes de los hijos de Israel; y vieron a Dios, y comieron y bebieron.”<sup>18</sup>. Es interesante este concepto del banquete, ya que a través de los evangelios vemos como el ministerio de Jesús se caracteriza por convivir con pecadores a través de comidas y cenas grupales o bien a través de parábolas en las que un festín está involucrado<sup>19</sup>. Jesús toma la decisión de

---

<sup>13</sup> Mateo 26.20, Marcos 14.17, Lucas 22.14, 30

<sup>14</sup> Éxodo 24.4

<sup>15</sup> Marcos 14.1.1

<sup>16</sup> Mateo 26.17: El primer día de la fiesta de los panes sin levadura, vinieron los discípulos a Jesús, diciéndole: ¿Dónde quieres que preparemos para que comas la pascua?

Marcos 14.13: Y envió dos de sus discípulos, y les dijo: Id a la ciudad, y os saldrá al encuentro un hombre que lleva un cántaro de agua; seguidle,

Lucas 22.8: Y Jesús envió a Pedro y a Juan, diciendo: Id, preparadnos la pascua para que la comamos.

<sup>17</sup> Crossan & Borg, cap. 5

<sup>18</sup> Éxodo 24.11

<sup>19</sup> Marcos 2.16: Y los escribas y los fariseos, viéndole comer con los publicanos y con los pecadores, dijeron a los discípulos: ¿Qué es esto, que él come y bebe con los publicanos y pecadores?

Mateo 11.19 Vino el Hijo del Hombre, que come y bebe, y dicen: He aquí un hombre comilón, y bebedor de vino, amigo de publicanos y de pecadores. Pero la sabiduría es justificada por sus hijos.

Lucas 15.1-2 Se acercaban a Jesús todos los publicanos y pecadores para oírle, y los fariseos y los escribas murmuraban, diciendo: Este a los pecadores recibe, y con ellos come.



compartir los alimentos con gente poco deseable en una época en la que la segregación social era común por prejuicios morales. La práctica de Jesús de convivir con las personas a través de compartir los alimentos trata más acerca de la inclusión en una época en que las barreras sociales designaban el valor de las personas que solamente el hecho de comer<sup>20</sup>.

Una vez que los antecedentes hebreos de la pascua y el pacto del pueblo de Israel son expuestos y se contrastan con los pasajes de la última cena en el Nuevo Testamento, las palabras de Jesús delante de la copa de vino y el pan durante la última cena y el establecimiento del nuevo pacto ya no suenan casuales y al contrario, se entiende la referencia premeditada de Jesús hacia este evento importante en el pasado de los Judíos. El autor Michael Barber, en su libro *The Historical Jesus and Cultic Restoration Eschatology* concluye:

Estos cuatro recuentos muestran a Jesús relacionando su *sangre* con el *motif*<sup>21</sup> de un pacto mientras celebraba una cena en la que evocaba no solo las palabras de Moisés concernientes a “la sangre del pacto” sino también con la ceremonia que en Éxodo 24 culmina con un festín. Estos cuatro puntos son demasiado fuertes y numerosos para descartarlos como meras coincidencias.

A pesar de que en el evangelio de Juan no se encuentra algún pasaje alusivo al establecimiento de la eucaristía, en este evangelio sí se puede encontrar otro pasaje en el que la carne y la sangre toman importancia y que la Iglesia ha incluido como parte de la liturgia eucarística, son unas palabras que Jesús pronuncia durante su estadía en la ciudad Capernaúm: “Porque mi carne es verdadera comida, y mi sangre es verdadera bebida. El que

---

<sup>20</sup> Crossan & Borg, cap. 5

<sup>21</sup> Una figura musical corta de diseño característico que se repite a lo largo de una composición o sección musical como un elemento unificador. (Apel 545)

come mi carne y bebe mi sangre, en mí permanece, y yo en él. Como me envió el Padre viviente, y yo vivo por el Padre, asimismo el que me come, él también vivirá por mí.”<sup>22</sup>

El evangelio de Juan menciona otras situaciones que no se mencionan en los otros evangelios; dentro del capítulo 13 del evangelio de Juan tenemos uno de los elementos que forman parte de la tradición de la última cena, el pasaje llamado el Lavatorio de pies. Ya que este pasaje menciona que después de haber consumido los alimentos con sus discípulos Jesucristo se levanta repentinamente de la cena pide a cada uno que pase frente a él para lavarles los pies:

Se levantó de la cena, y se quitó su manto, y tomando una toalla, se la ceñió. Luego puso agua en un lebrillo, y comenzó a lavar los pies de los discípulos, y a enjuagarlos con la toalla con que estaba ceñido. Entonces vino a Simón Pedro; y Pedro le dijo: Señor, ¿tú me lavas los pies? Respondió Jesús y le dijo: Lo que yo hago, tú no lo comprendes ahora; mas lo entenderás después. Pedro le dijo: No me lavarás los pies jamás. Jesús le respondió: Si no te lavare, no tendrás parte conmigo. Le dijo Simón Pedro: Señor, no sólo mis pies, sino también las manos y la cabeza. Jesús le dijo: El que está lavado, no necesita sino lavarse los pies, pues está todo limpio; y vosotros limpios estáis, aunque no todos. Juan 13.4-10

Con esto, Jesucristo quería dejarles una enseñanza más:

Vosotros me llamáis Maestro, y Señor; y decís bien, porque lo soy. Pues si yo, el Señor y el Maestro, he lavado vuestros pies, vosotros también debéis lavaros los pies los unos a los otros. Porque ejemplo os he dado, para que como yo os he hecho,

---

<sup>22</sup> Juan 6.55-57

vosotros también hagáis. De cierto, de cierto os digo: El siervo no es mayor que su señor, ni el enviado es mayor que el que le envió. Si sabéis estas cosas, bienaventurados seréis si las hicieréis. Juan 13.13-17

La profecía de la negación de Pedro es otro de los acontecimientos que se desarrollan durante la última cena y que son mostrados por cada evangelio con pocas variaciones, que tienen relación sobre todo con el cantar del gallo:

Entonces Pedro le dijo: Aunque todos se escandalicen, yo no. Y le dijo Jesús: De cierto te digo que tú, hoy, en esta noche, antes que el gallo haya cantado dos veces, me negarás tres veces. Marcos 14.29-30

Respondiendo Pedro, le dijo: Aunque todos se escandalicen de ti, yo nunca me escandalizaré. Jesús le dijo: De cierto te digo que esta noche, antes que el gallo cante, me negarás tres veces. Mateo 26.33-34

Dijo también el Señor: Simón, Simón, he aquí Satanás os ha pedido para zarandearos como a trigo; pero yo he rogado por ti, que tu fe no falte; y tú, una vez vuelto, confirma a tus hermanos. Él le dijo: Señor, dispuesto estoy a ir contigo no sólo a la cárcel, sino también a la muerte. Y él le dijo: Pedro, te digo que el gallo no cantará hoy antes que tú niegues tres veces que me conoces. Lucas 22.31-34

Le dijo Simón Pedro: Señor, ¿a dónde vas? Jesús le respondió: A donde yo voy, no me puedes seguir ahora; más me seguirás después. Le dijo Pedro: Señor, ¿por qué no te puedo seguir ahora? Mi vida pondré por ti. Jesús le respondió: ¿Tu vida pondrás por mí? De cierto, de cierto te digo: No cantará el gallo, sin que me hayas negado tres veces. Juan 13.36-38

Tradicionalmente, es en el día jueves cuando esta cena se recuerda en la liturgia cristiana, por lo que uno de los nombres con el que se conoce tradicionalmente a este día es también *Maundy Thursday*<sup>23</sup> en inglés, en donde muchos estudiosos concuerdan en que la palabra *Maundy*, proviene de la palabra mandato en latín: *Mandatum*<sup>24</sup>, haciendo referencia al verso Juan 13.34 en donde Jesús dice: “Un mandamiento nuevo os doy: Que os améis unos a otros; como yo os he amado, que también os améis unos a otros”<sup>25</sup>, este es uno de los principales mandamientos del cristianismo con el cual Jesús indica que será a través del cumplimiento de esta ordenanza que el mundo se daría cuenta de quienes son sus seguidores.

Los cuatro evangelios presentan perspectivas hasta cierto punto complementarias de los eventos sucedidos en esa última reunión que Jesús tuvo con sus discípulos, fue una reunión de profundo significado religioso evocando momentos históricos importantes para el pueblo hebreo y trasladándolos a una nueva era de entendimiento de las sagradas escrituras, así también fue el momento en que Jesús transmitió sus últimas enseñanzas a los discípulos la noche previa al día de su muerte.

### 2.1.3 EL PAN Y EL VINO

Tanto el pan como el vino son elementos fundamentales para el desarrollo de la última cena. Carl G. Jung hace una interesante reflexión sobre el significado de estos alimentos en el desarrollo de la cultura del hombre: “el pan y el vino son en cierto sentido importantes productos del cultivo, expresan efectivamente el correspondiente esfuerzo humano. Representan el resultado de un determinado empeño puesto en el cultivo que consta de

---

<sup>23</sup> Traducido al español como “Jueves Santo”

<sup>24</sup> Mandatum novum do vobis ut diligatis invicem sicut dilexi vos

<sup>25</sup> Crossan & Borg, Cap. 5

atención, paciencia, aplicación, entrega y fatigoso trabajo”<sup>26</sup>. El pan y el vino son un símbolo de la humanidad desarrollada. Y vemos como en la misma biblia, desde el Génesis hace más de 3500 años ya se mencionaba esta combinación de alimentos a manera ceremonial:

Entonces Melquisedec, rey de Salem y sacerdote del Dios Altísimo, sacó pan y vino; y le bendijo, diciendo: Bendito sea Abram del Dios Altísimo, creador de los cielos y de la tierra; y bendito sea el Dios Altísimo, que entregó tus enemigos en tu mano. Y le dio Abram los diezmos de todo. Génesis 14.18-20

El pan, cuyo significado en las enseñanzas de Jesús es el material, el elemento básico de sustento de la vida del hombre en la tierra, pudiendo recordarse también aquel milagro en el desierto en el que Dios sustentó al pueblo<sup>27</sup> de maná<sup>28</sup>, y su comparación de su cuerpo con el pan que descendió del cielo como lo declara en Juan 6.51: “Yo soy el pan vivo que descendió del cielo; si alguno comiere de este pan, vivirá para siempre; y el pan que yo daré es mi carne, la cual yo daré por la vida del mundo.” El pan habría de ser despedazado durante esta última cena, advirtiendo metafóricamente del sacrificio próximo que se acercaba, lo cual concuerda con la declaración de Jesús en Marcos 10.45: “Porque el Hijo del Hombre no vino para ser servido, sino para servir, y para dar su vida en rescate por muchos” bien puede ser una afirmación deliberada en la que Jesús se auto identifica como el siervo sufriente profetizado por Isaías:

---

<sup>26</sup> (Jung 92)

<sup>27</sup> Éxodo 16.4,5,15 Y Jehová dijo a Moisés: “He aquí yo os haré llover pan del cielo; y el pueblo saldrá, y recogerá diariamente la porción de un día, para que yo lo pruebe si anda en mi ley, o no. Mas en el sexto día prepararán para guardar el doble de lo que suelen recoger cada día... Y viéndolo los hijos de Israel, se dijeron unos a otros: ¿Qué es esto? porque no sabían qué era. Entonces Moisés les dijo: Es el pan que Jehová os da para comer.”

<sup>28</sup> Mana: (heb., *man*; gr., *manna*). Una comida especial provista para los hebreos durante el éxodo de Egipto. La palabra heb. *man* es en realidad una pregunta y como prefijo de *hu* sería ¿Qué es esto? Por el otro lado, puede ser una adaptación del egipcio *mennu*, comida. Josefo y otros autores antiguos atribuyen el nombre a la pregunta ¿Es comida?, que queda bien en el contexto del desierto.

¿Quién ha creído a nuestro anuncio? ¿y sobre quién se ha manifestado el brazo de Jehová? Subirá cual renuevo delante de él, y como raíz de tierra seca; no hay parecer en él, ni hermosura; le veremos, mas sin atractivo para que le deseemos. Despreciado y desechado entre los hombres, varón de dolores, experimentado en quebranto; y como que escondimos de él el rostro, fue menospreciado, y no lo estimamos. Ciertamente llevó él nuestras enfermedades, y sufrió nuestros dolores; y nosotros le tuvimos por azotado, por herido de Dios y abatido. Mas él herido fue por nuestras rebeliones, molido por nuestros pecados; el castigo de nuestra paz fue sobre él, y por su llaga fuimos nosotros curados. Todos nosotros nos descarriamos como ovejas, cada cual se apartó por su camino; más Jehová cargó en él el pecado de todos nosotros. Angustiado él, y afligido, no abrió su boca; como cordero fue llevado al matadero; y como oveja delante de sus trasquiladores, enmudeció, y no abrió su boca. Por cárcel y por juicio fue quitado; y su generación, ¿quién la contará? Porque fue cortado de la tierra de los vivientes, y por la rebelión de mi pueblo fue herido. Y se dispuso con los impíos su sepultura, más con los ricos fue en su muerte; aunque nunca hizo maldad, ni hubo engaño en su boca. Con todo eso, Jehová quiso quebrantarlo, sujetándole a padecimiento. Cuando haya puesto su vida en expiación por el pecado, verá linaje, vivirá por largos días, y la voluntad de Jehová será en su mano prosperada. Verá el fruto de la aflicción de su alma, y quedará satisfecho; por su conocimiento justificará mi siervo justo a muchos, y llevará las iniquidades de ellos. Por tanto, yo le daré parte con los grandes, y con los fuertes repartirá despojos; por cuanto derramó su vida hasta la muerte, y fue contado con los pecadores, habiendo él llevado el pecado de muchos, y orado por los transgresores. Isaías 53.1-12

El pan y el vino son los elementos unificadores. Cristo a través de la simbología de estos alimentos busca unir a sus seguidores y así como Dios buscaba un pueblo y estableció un pacto sagrado para ellos en el AT que los diferenciaba de los otros pueblos, Jesús ahora en el NT a través del establecimiento de este nuevo pacto establecía para si seguidores, los cuales formarían su iglesia la cual no estaría limitada a una raza o región, sino que este grupo se esparciría por todo el mundo.

## 2.2 LA EUCARISTÍA EN LAS TRADICIONES CRISTIANAS DE OCCIDENTE

### 2.2.1 LA EUCARISTÍA EN LA TRADICIÓN CATÓLICA APOSTÓLICA ROMANA

Para los miembros de la Iglesia Católica Apostólica Romana<sup>29</sup> existen siete sacramentos sobre los cuales su vida litúrgica debe girar: Bautismo, Confirmación, Eucaristía, Penitencia, Unción de enfermos, Orden sacerdotal y Matrimonio<sup>30</sup>. Según la ICAR, estos sacramentos tienen su origen en las palabras y acciones de Jesucristo, las cuales tienen propiedades salvíficas<sup>31</sup>, por lo tanto, solo practicando dichos sacramentos el fiel podrá alcanzar la salvación<sup>32</sup>, además de que dichos sacramentos provocan la santificación, edificación e instrucción<sup>33</sup> en la vida del fiel, siempre en medida de su disposición y operando independientemente de la virtud del que ejecuta la acción<sup>34</sup>, sino solo por el hecho de realizar la acción sacramental ya que está respaldada por Dios, este es un término en latín conocido como: *ex opere operatio*<sup>35</sup>.

En el tema específico de la Eucaristía, esta es celebrada en domingo durante la misa<sup>36</sup>, ya que es el día de la resurrección de Cristo, y es el día en que los primeros cristianos se reunían a adorar a Dios y en las casas celebraban el rito de “partir el pan”<sup>37</sup>. Este ritual en la actualidad se realiza en una parte de la misa conocida como la *epiclesis*<sup>38</sup>, que es la etapa en la que el sacerdote hace una plegaria de invocación al Espíritu Santo sobre el pan y el vino, siendo las palabras de consagración emitidas por el sacerdote una especie “espada de

---

<sup>29</sup> En adelante llamada ICAR.

<sup>30</sup> ICAR, 1113

<sup>31</sup> ICAR, 1115

<sup>32</sup> ICAR, 1129

<sup>33</sup> ICAR, 1123

<sup>34</sup> El sacerdote

<sup>35</sup> ICAR, 1128

<sup>36</sup> La palabra misa viene del latín *missa* (despido), pues al terminar la ceremonia se decía "*Ite, missa est*" o sea, "váyanse, es el despido", a lo que los fieles contestaban "*Deo gratias*" (Anders, Valentín y otros), concordando con lo que enseña el catecismo de la ICAR, en el número 1332: “Santa Misa porque la liturgia en la que se realiza el misterio de salvación se termina con el envío de los fieles ("*missio*") a fin de que cumplan la voluntad de Dios en su vida cotidiana”.

<sup>37</sup> ICAR, 1343

<sup>38</sup> Del griego *ἐπίκλησις* (*epiklesis*) que significa: “invocación”. En la literatura es la parte del escrito en la que el autor hace invocaciones a las musas o seres superiores para guiar su obra.



sacrificio” con la que se inmola a la víctima<sup>39</sup> para que con el poder de Dios estos elementos mundanos sean convertidos en el cuerpo y la sangre de Jesús y de esta manera cualquiera que los consuma sean un solo cuerpo y un solo espíritu<sup>40</sup> con Cristo. El teólogo Juan Damasceno dijo que las palabras tienen la fuerza consagratoria al ser pronunciadas por cualquier sacerdote y tal como si Cristo estuviera presente y las dijera, sugiriendo que el acto de sacrificio de la misa es realizado por Cristo mismo<sup>41</sup>, replicando el acto sacrificador-sacrificado que Cristo vino a cumplir según el cristianismo en donde Jesús asumía el papel de sumo sacerdote y así mismo él se ofrecía en sacrificio por los pecados del mundo<sup>42</sup>.

El cambio en las propiedades del pan y el vino para obtener la misma sustancia<sup>43</sup> que la carne y sangre de Cristo es conocido por un término que la ICAR acuñó como transustanciación<sup>44</sup>; por lo que a través de la misa, el sacrificio de Cristo se perpetúa<sup>45</sup> para que todo creyente perteneciente a la fe de la ICAR disfrute de la comunión con la carne y la sangre de Jesucristo.

## 2.2.2 LA EUCARISTÍA EN LA TRADICIÓN CRISTIANA PROTESTANTE

Antes del siglo XVI no había división entre las religiones del cristianismo, no había anglicanos, luteranos, calvinistas ni ninguna otra denominación, incluso la ICAR tal cual la conocemos hoy nace en el siglo XVI a partir del evento conocido como “La Reforma”. Antes de eso solo había cristianos<sup>46</sup>. Las principales diferencias que se dan entre la ICAR y las otras

---

<sup>39</sup> (Jung 29)

<sup>40</sup> ICAR, 1353

<sup>41</sup> (Jung 61)

<sup>42</sup> (Jung 16)

<sup>43</sup> Algunas definiciones que la RAE asigna a la palabra “sustancia” son: 2. f. Parte esencial o más importante de algo. 3. f. Conjunto de características permanentes e invariables que constituyen la naturaleza de algo.

<sup>44</sup> ICAR, 1376

<sup>45</sup> ICAR, 1382

<sup>46</sup> Véase a Gary Macy (“*The Banquet’s Wisdom: A Short History of the Theologies of the Lord’s Supper*”), 135.

denominaciones cristianas protestantes tienen su origen en las ideas de Martin Lutero, quien en 1520 publicó un escrito titulado: *The Babylonian Captivity of the Church*<sup>47</sup>, en la que expresaba que así como los Judíos fueron presos en babilonia en el siglo 6 AC, así también el verdadero significado de los sacramentos y la libertad cristiana misma eran cautivas por la Iglesia de Roma<sup>48</sup>:

*To begin with, I must deny that there are seven sacraments, and for the present maintain that there are but three: baptism, penance, and the bread. All three have been subjected to a miserable captivity by the Roman curia, and the church has been robbed of all her liberty. Yet, if I were to speak according to the usage of the Scriptures, I should have only one single sacrament [i.e., Christ: 1 Tim 3.16], but with three sacramental signs, of which I shall treat more fully at the proper time*<sup>49</sup>.

Posteriormente en la misma obra, Lutero reduce el número de sacramentos de tres a dos:

*It has seemed proper to restrict the name of sacrament to those promises which have signs attached to them. The remainder, not being bound to signs, are bare promises. Hence, there are, strictly speaking, but two sacraments in the church of God—baptism and the bread. For only in these two do we find both the divinely instituted sign and the promise of forgiveness of sins*<sup>50</sup>.

---

<sup>47</sup> La cautividad babilónica de la iglesia, traducción propia.

<sup>48</sup> Bradshaw & Johnson, capítulo 7

<sup>49</sup> Para empezar, debo negar que haya siete sacramentos, y por el momento afirmo que solo hay tres: el bautismo, la penitencia y el pan. Los tres han sido sometidos a un cautiverio miserable por la curia romana, y la iglesia ha sido privada de toda su libertad. Sin embargo, si tuviera que hablar de acuerdo con el uso de las Escrituras, debería tener un solo sacramento [es decir, Cristo: 1 Timoteo 3.16], pero con tres signos sacramentales, de los cuales trataré más plenamente en el momento apropiado. Traducción propia. (Martin Lutero, *The Babylonian Captivity of the Church*[1520], LW 36, 18)

<sup>50</sup> Ha parecido apropiado restringir el nombre de sacramentos a aquellas promesas que tienen signos adjuntos a ellas. El resto, al no estar sujeto a los signos, son simples promesas. Por lo tanto, hay, estrictamente hablando, dos sacramentos en la iglesia de Dios: el bautismo y el pan. Porque solo en estos dos encontramos tanto el signo divinamente instituido como la promesa del perdón de los pecados. Traducción propia. (Martin Lutero, *The Babylonian Captivity of the Church*[1520], 127)

Lutero basó el establecimiento de los sacramentos en su propia interpretación de la salvación, en la cual es solo la fe es suficiente para salvar y justificar al creyente según está escrito en Efesios 2.8-9<sup>51</sup> por lo tanto a diferencia de la ICAR, el rito en sí no tiene poder, sino la clave es poner la confianza en el Aquel<sup>52</sup> proclamado durante el sacramento, es decir por la fe que deposita el creyente en las ordenes emitidas por Jesús: “Vayan... bauticen” y “Hagan esto en memoria de mi” y sus respectivas promesas: “El que creyere y fuere bautizado, será salvo” y “esto es mi cuerpo. . . esto es mi sangre del nuevo pacto, que por muchos es derramada para remisión de los pecados”, estas acciones son las que traen verdadera salvación<sup>53</sup> por lo que la tradición cristiana protestante niega así el *ex opere operatio* sostenido por la ICAR, mencionado previamente y transformando el rito de la eucaristía en solo un recordatorio del sacrificio de Jesús en la cruz.

---

<sup>51</sup> Porque por gracias sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; no por obras, para que nadie se glorie. Efesios 2.8-9

<sup>52</sup> Dios

<sup>53</sup> Bradshaw & Johnson, Cap. 7

## 2.3 LA ÚLTIMA CENA EN EVANGELIOS GNÓSTICOS

A continuación, unos fragmentos de los evangelios apócrifos que contienen alguna relación con la última cena:

### 2.3.1 EL EVANGELIO DE JUDAS

Irineo hace una mención muy particular sobre una secta gnóstica que se hacían llamar “Los Cainitas”, este grupo decía que Caín era hijo de una potestad superior, los cuales a sí mismos se declaraban hermanos de Esaú, Coré, los sodomitas y otros. Irineo menciona que estos decían que Judas el traidor era en realidad el que recibió la verdadera revelación y que por eso fue elegido con el privilegio de realizar el acto de traición a Jesús y liberarlo de su cuerpo carnal. Para avalar estas enseñanzas habían creado un libro el cual se llamaba el evangelio de Judas<sup>54</sup>.

Nadie supo nada sobre el evangelio de Judas por siglos, Irineo y los demás padres de la iglesia tenían la ventaja de escribir desde “el lado ganador” de la historia de la religión en el que sus declaraciones permanecieron como única fuente de conocimiento sobre aquellos grupos gnósticos de los primeros siglos. Fue hasta alrededor del año 1978 cuando en una búsqueda clandestina de tesoros en una tumba de una cueva cerca de una villa de Qarara en el Egipto medio encontraron un esqueleto envuelto en un sudario y con una caja de piedra caliza a un lado. En la caja encontraron unos papiros cuya importancia no fue reconocida hasta 30 años más tarde<sup>55</sup>. Estos textos sufrieron maltrato y descuido de descubridores y anticuarios por los que este texto circuló sin protección hasta el punto en que hubo fragmentos enteros que fueron destruidos. Fue hasta el año 2001 cuando la Fundación Mecenas de Arte

---

<sup>54</sup> *Contra las Herejías*, 4.1.4.

<sup>55</sup> (Iricinschi, Jenott y Town)

Antiguo, de Basilea que obtuvo este códice conocido como Tchacos<sup>56</sup>, cuando estos pergaminos encontraron un lugar seguro y comenzó su reconstrucción. Para profundizar en la historia del evangelio de Judas es recomendable la lectura de la edición especial de la revista *National Geographic* de septiembre de 2006, *El Evangelio de Judas*, en donde se recopila la historia completa del descubrimiento de este códice, además de la traducción oficial al español del *Evangelio de Judas* y comentarios de expertos sobre este tema.

Se identifican cuatro escritos dentro del códice Tchacos, el primer texto es una *Epístola de Pedro a Felipe* la cual ya es conocida por los descubrimientos de Nag Hammadi, la segunda es una copia de un texto llamado *Santiago*, el tercero es *El Evangelio de Judas* y el cuarto no tiene título auto descriptivo, pero ha sido bautizado como *El Libro de Alógenes*, por los editores. Estos textos están escritos en Copto Sahídico, la cual es una lengua antigua de Egipto, estos textos son una traducción de una copia que originalmente estaba en griego que muy seguramente fue escrita a mediados del segundo siglo después de Cristo.

*El Evangelio de Judas* se desarrolla 1 semana y 3 días antes de la cena de pascua, y desde el inicio se declara a sí misma como una “Crónica secreta de la revelación hecha por Jesús en conversación con Judas Iscariote”<sup>57</sup>. Judas en este evangelio no es el antagonista de la historia tal cual se refleja en los evangelios canónicos, Judas es el catalizador necesario para liberar a Jesús de su cuerpo terrenal. En este evangelio Judas es el héroe, es aquel personaje incomprendido que sobresale por encima de los discípulos. Este evangelio plantea muchas de las creencias que debieron seguir los Cainitas y que armonizan con algunas de las creencias asociadas con los gnósticos:

---

<sup>56</sup> Se denomina Codice Tchacos en honor a Frieda Tchacos Nussemberg que fue la mujer que compró el códice el 3 de abril de 2000 quien posteriormente el 19 de febrero de 2001 vendió el códice a la Fundación Mecenas de Arte Antiguo.

<sup>57</sup> (National Geographic 16)

1. El dios creador de la tierra descrito en el Antiguo Testamento es un dios inferior. En esta creación del mundo estuvieron involucradas tres deidades menores: El<sup>58</sup>, Nebro que quiere decir “rebelde”, también llamado Yaldabaot; y el ángel Saclas, que significa tonto en arameo.
2. En este evangelio Jesús no es carne y hueso como tal ya que puede aparecer y desaparecer y cambiar de forma.
3. Según la enseñanza de Jesús contenida en este evangelio, una chispa divina reside solo en algunas personas escogidas, entre ellos Judas. La salvación no es por fe, es por *la gnosis*, el conocimiento de esta verdad.
4. Los demás discípulos son hijos del dios creador en el Antiguo Testamento, por lo tanto, tienen almas que desaparecerán
5. Judas es testigo de una revelación de la creación del universo y del hombre que difiere con la creación descrita en el Génesis Bíblico.
6. A Judas se le encomienda la gran misión: “Tú [Judas] los superarás a todos ellos [los demás discípulos], porque tú sacrificarás el cuerpo en que vivo.”<sup>59</sup>
7. Judas entiende su labor y termina el evangelio hablando con los escribas y acordando entregar a Jesús a cambio de dinero.

Es ahí donde reside la causa del rechazo a este evangelio por parte de los padres proto-ortodoxos de la iglesia. Judas, quien traicionó al maestro Jesús según los relatos canónicos, en este evangelio ahora es el que posee la verdad por sobre los demás apóstoles, los cuales son los fundadores de la ortodoxia cristiana por su autoría de los evangelios. Presenta esta

---

<sup>58</sup> *El*, es una antigua denominación semítica de Dios. En los textos Séticos se utilizan nombre relacionados con este, como *Eloaios*, para los poderes y autoridades de este mundo. El libro secreto de Juan también se refiere a *Elohim*, el nombre hebreo de Dios en las Escrituras Judías.

<sup>59</sup> (National Geographic 32)

perspectiva diferente sobre este personaje tan menospreciado por los creyentes cristianos por su detestable y a la vez necesaria traición a su maestro, pero presenta ideas que fueron exploradas en obras del siglo XX como en las *Tres versiones de Judas* de Borges o *La Última Tentación* de Nikos Kazantzakis, muchos años antes de que el contenido de este evangelio fuera revelado al público.

Fragmento extraído de la revista *National Geographic*: El evangelio de Judas:

Crónica secreta de la revelación hecha por Jesús en conversación con Judas Iscariote durante una semana tres días antes de celebrar la Pascua.

La misión Terrenal de Jesús

Cuando Jesús bajó a la Tierra, hizo milagros y grandes portentos para la salvación de la Humanidad y como algunos [iban] por el camino de la rectitud mientras otros se daban a las transgresiones, fueron convocados los doce discípulos.

Él comenzó a hablar con ellos de los misterios ultraterrenos y de lo que ha de suceder al final. Muchas veces no se presentaba a sus discípulos en su propia figura, sino que aparecía entre ellos como un niño.

Escena 1: Diálogo de Jesús con sus discípulos. La oración de agradecimiento o eucaristía.

Un día Él estaba con sus discípulos en Judea, y los encontró reunidos y sentados en actitud devota. Cuando Él [se acercó a] sus discípulos reunidos y sentados ofreciendo una oración de agradecimiento ante el pan [Él] rio. Los discípulos [le] dijeron: “Maestro, ¿Por qué te ríes de [nuestra] oración de agradecimiento? Hacemos lo correcto”

El respondió diciéndoles: “no me río de vosotros <Vosotros> no hacéis esto por vuestra voluntad, sino porque esta es la forma en que vuestro dios [debe ser] alabado. Ellos dijeron “Maestro, tu eres [...] el hijo de nuestro dios” Jesús les respondió “¿Cómo me conoceréis? En verdad, [yo] os digo que ningún descendiente de los que están entre vosotros me conocerá”

#### Disgusto de los discípulos

Cuando los discípulos oyeron esto fueron presa del disgusto y la furia y en su interior comenzaron a blasfemar contra Él.

Cuando Jesús vio que no [entendía, se dirigió] a ellos “¿Por qué os alteráis hasta la ira? Vuestro dios, que está en vuestro interior [...] ha hecho crecer la ira [en] vuestras almas. [Que] alguno de vosotros que sea [lo bastante fuerte] entre los seres humanos deje manifestarse al humano perfecto y se presente ante mí”. Todos ellos dijeron: “Tenemos la fuerza”.

Pero sus espíritus no tuvieron valor para estar frente [a Él], excepto el de Judas Iscariote, Él fue capaz de aguantar frente a Jesús, pero no de sostenerle la mirada, y volvió el rostro.

Judas le [dijo]: “sé quién eres y de dónde vienes. Tú perteneces al reino inmortal de Barbelo<sup>60</sup>. Yo no soy digno de pronunciar el nombre de quien te ha enviado”

Jesús habla en privado con judas

---

<sup>60</sup> Barbelo es un concepto gnóstico, “el gran poder del Dios universal... si podemos llamarlo Dios” para más detalles consultar: Gnosticinstructor. The Region of Barbelo.07 July 2018.<<https://gnosticteachings.org/courses/defense-for-spiritual-warfare/3857-the-region-of-barbelo.html>>



Sabiendo que Judas reflexionaba sobre algo elevado, Jesús le dijo “Mantente alejado de los otros y te explicaré los misterios del reino. Puedes alcanzarlo, pero a costa de gran sufrimiento. Porque algún otro te remplazara para que los doce [discípulos] puedan volver a cumplir con su dios”.

Judas le dijo: “¿Cuándo me explicarás estas cosas, y [cuando] llegara el gran día de la luz para la estirpe?” pero cuando dijo eso, Jesús se fue de su lado? <sup>61</sup>

### 2.3.2 EVANGELIO A LOS HEBREOS

Este es un evangelio extinto, no se conserva en su totalidad, solo algunos fragmentos de algunos padres de la iglesia que lo llegaron a citar en sus escritos, por lo general siendo padres en el área de Alejandría lo que hace suponer que este fragmento fue escrito en esa zona. En general, muchos de estos fragmentos presentan un tono gnóstico<sup>62</sup>

Mas el Señor, después de haber dado la sábana al criado del sacerdote, se fue hacia Jacobo y se le apareció. Porque Jacobo había hecho voto de no comer pan desde aquella hora en que bebió el cáliz del Señor hasta tanto que le fuera dado verle resucitado de entre los muertos. Y poco después el Señor le dijo: Traed la mesa y el pan. Y a continuación se añade: Tomó un poco de pan, lo bendijo, lo partió y se lo dio a Jacobo el Justo, diciéndole: Hermano mío, come tu pan, porque el Hijo del hombre ha resucitado de entre los muertos. (Jerónimo, De viris illustribus 2)

---

<sup>61</sup> (National Geographic 19)

<sup>62</sup> (Ehrman, Lost Scriptures 15)

## CAPÍTULO 3 – ROBIN BLASER & H. BIRTWISTLE’S: THE LAST SUPPER (2000)

### 3.1 ANTECEDENTES DE LA OPERA THE LAST SUPPER

La ópera *The Last Supper*, fue estrenada en el salón Opera Estatal de Berlín el 18 de abril del año 2000, la música estuvo a cargo del compositor inglés Sir Harrison Birtwistle y el libreto fue escrito por el americano-canadiense Robin Blaser. También fue presentada en el festival de *Glyndebourne* en 2001. En Milán en el *Piccolo Teatro Studio* y en el *Teatro Valdocco* de Turín en 2008.

Robin Blaser, nació en Denver en 1925 y criado en Twin Falls, Idaho EUA. Educado en la universidad de California-Berkley. Entre sus trabajos se encuentran *The Moth Poem* (1964), *Cups* (1968), *Syntax* (1983), *Nomad* (1995). Existen tres volúmenes en los que la poesía y prosa de Robin Blaser están compiladas: *The Holy Forest: Collected Poems of Robin Blaser* (2007), *The Fire: Collected Essays of Robin Blaser* (2006), edited by Miriam Nichols; y *Even on Sunday: Essays, Readings, and Archival Materials on the Poetry and Poetics of Robin Blaser* (2002) Robin Blaser tuvo la honra de recibir la Orden de Canadá en 2005, el cual es el premio de mayor rango civil que puede entregarse a una persona. En su biografía se indica que la ópera *The Last Supper* fue una obra en respuesta a la epidemia de SIDA que surgió en la época<sup>1</sup>.

Sir Harrison Birtwistle nació en Accrington al norte de Inglaterra en 1934 y estudio clarinete y composición en el *Royal Manchester College of Music*. Para 1965 se dedicó a la composición y viajó a Princeton a través de un programa de Becas llamado *Harkness*

---

<sup>1</sup> (Poetry Foundation)

*Fellowship* donde terminó la ópera *Punch and Judy*. En conjunto con *Verses for ensembles* y *The Triumph of Time* lo consolidaron como un gran compositor Británico. Otra de sus grandes operas fue *The Mask of Orpheus* presentada en el salón de Opera Nacional Ingles en 1986. Birtwistle recibió diferentes premios, entre los que se encuentran el premio *Grawemeyer* el cual recibió en 1968 y el premio *Siemens* en 1995, fue condecorado como *chevalier de l'Ordre des Arts et des Lettres* en 1986<sup>2</sup>

El texto de este libreto por el momento solo está disponible para compra a través de Boosey & Hawkes<sup>3</sup> así mismo en esta misma tienda *online* están disponibles las partituras de los tres motetes<sup>4</sup> de las visiones que forman parte de esta ópera.

---

<sup>2</sup> (Boosey & Hawkes)

<sup>3</sup> “Last Supper: Libretto”, *Boosey & Hawkes*, N.p, n.d., Web. <[www.boosey.com/shop/prod/Birtwistle-Harrison-Last-Supper-Opera-Lib/626873](http://www.boosey.com/shop/prod/Birtwistle-Harrison-Last-Supper-Opera-Lib/626873)>

<sup>4</sup> “Three Latin Motets (from the Last Supper) SSATBB”, *Boosey & Hawkes*, N.p., n.d. Web. <[www.boosey.com/shop/prod/Birtwistle-Harrison-Three-Latin-Motets-from-The-Last-Supper-SSATBB/648476](http://www.boosey.com/shop/prod/Birtwistle-Harrison-Three-Latin-Motets-from-The-Last-Supper-SSATBB/648476)>

## 3.2 EL MOTETE

La palabra motete proviene la palabra francesa *Mot*, que se traduce literalmente como “palabra”; el diccionario *Harvard de la música* explica ampliamente sobre esta importante forma de polifonía de la edad media y renacimiento la cual fue de gran duración ya que se desarrolló aproximadamente desde 1250 hasta 1750 DC, tiempo durante el cual surgieron muchos estilos de motete. Como regla general el motete es una composición coral no acompañada basada en textos sagrados en latín y diseñadas originalmente para ser cantadas durante el servicio de la iglesia conocido como Vísperas<sup>5</sup>. De este largo periodo de desarrollo de esta polifonía se pueden distinguir tres etapas con sus respectivas características y representantes:

1. La etapa del motete medieval
2. La etapa del motete flamenco
3. La etapa del motete barroco

La época medieval, fue la que vio el nacimiento de este estilo musical. Los estudiosos ubican su creación hasta los años 1200 DC. Este tipo de motetes casi siempre estaba basado en un fragmento de un canto gregoriano, al cual se le cambiaba el ritmo libre original a un patrón modal. Aunque la mayoría de los motetes eran eclesiásticos con el tiempo también se compusieron motetes basados en textos seculares en francés. Para el siglo XIV, el *Ars nova*<sup>6</sup> comenzó a surgir, sin embargo el estilo motete medieval también fue evolucionando y creció en longitud, elaboración y variedad rítmica. Además de la introducción del principio isoritmico y ya para principios del siglo XV se eliminaron dos características al motete

---

<sup>5</sup> (Apel 541)

<sup>6</sup> Nombre genérico con el que se le designa a la música del siglo XIV para diferenciarla de la música del siglo XIII. Este nombre debe ser propiamente restringido a la música francesa de la primera mitad del siglo XIV (Apel 58)

medieval: la politextualidad y un tenor en *cantus firmus*<sup>7</sup> con el objetivo de permitir que hubiera libre composición con el mismo texto en las tres partes del motete. Entre los exponentes de este estilo se encuentran Guillaume Dufay, Adam de la Halle, John Dunstable, Jacopo da Bologna, Petrus de Cruce, Guillaume de Machaut.

La escuela flamenca de música resucita al motete y lo regresa al ámbito eclesial, colocándolo en las misas, siendo ahora un arreglo coral de 4 a 6 voces cantando textos religiosos. En una gran cantidad de motetes también se puede identificar que el tenor resalta de las otras voces utilizando el *cantus firmus* con lentitud. Otros motetes se caracterizan debido a que tienen un *motif*<sup>8</sup> corto repetido en forma de ostinato<sup>9</sup>. El desarrollo del motete flamenco es importante porque permitió que se desarrollaran más innovaciones entre la que destaca la imitación. Entre los representantes del estilo flamenco de motete se encuentran Victoria Morales, Bird Talys, Palestrina, Goudimel. El estilo barroco se comienza a identificar después de 1600, durante esta etapa los cantos *a cappella* dejan de utilizarse y se introduce el acompañamiento musical. Entre los dos máximos exponentes de este estilo se encuentran Schütz y J. S. Bach.

En la ópera *The Last Supper*, existen tres motetes, los cuales están basados en textos antiguos de oraciones en latín. Según las indicaciones de la partitura deben ser 18 voces a la vez, 3 sopranos, 3 mezzosopranos, 3 altos, 3 tenores, 3 barítonos y 3 bajos. En los tres motetes se pueden percibir disonancias durante la ejecución. Cada uno de ellos es utilizado para

---

<sup>7</sup> Melodía existente que se convierte en la base de una composición polifónica con la adición de voces contrapuntuales. (Apel 130)

<sup>8</sup> Una figura musical corta de diseño característico que se repite a lo largo de una composición o sección musical como un elemento unificador. (Apel 545)

<sup>9</sup> Una frase claramente definida que es repetida persistentemente, usualmente en sucesión inmediata, a través de una composición o sección. (Apel 634)

ilustrar una escena de la vida de Cristo, pero colocados a lo largo de la obra en orden inverso al descrito según los acontecimientos en la Biblia.

### 3.3 FRAGMENTOS DE LA TOTALIDAD: EL MENSAJE INICIAL DISPERSO

Por tanto, nosotros todos, mirando a cara descubierta  
como en un espejo la gloria del Señor,  
somos transformados de gloria en gloria en la misma imagen,  
como por el Espíritu del Señor”  
2 Corintios 3.18

Un coro místico rompe el silencio del auditorio y el primer personaje de la ópera aparece en escena frente a la audiencia. Es el espíritu de la humanidad que se manifiesta como un ente que siempre ha estado presente durante la historia del hombre, atento, observando pacientemente desde un plano fuera del tiempo y representando a todo ser humano que ha caminado sobre la tierra; con su canto transmite el dolor que la humanidad vivió a través de los siglos a causa del hambre, guerra, desigualdad de clases, indiferencia, sexismo, discriminación, injusticia, muerte. Estas heridas que en muchos casos fueron causadas directamente por la iglesia, aquel grupo de personas a quienes su fundador, Cristo les encomendó dar a conocer un mensaje de amor ¿Fue realizada bien la tarea encomendada o tergiversado el mensaje original? el espíritu de la humanidad con su voz clama para convocar a aquellos hombres testigos de sublimes palabras y maravillosos milagros para revestirlos nuevamente de carne y confrontarlos con 2000 años de historia y de esta manera recordar aquella fatídica noche, donde aquellos discípulos recibieron las últimas enseñanzas de su maestro y dio inicio el clímax del ministerio de Jesucristo.

*Tonight, you and I*

*Invite the eleven disciples*

*To supper – once again –*

*Over bread and wine.*

*Do you hear them gathering*

*Winged in our imaginations*

*Like great birds hovering,*

*Then, blue-rooted herons standing*

*In the lake of our souls*

(Blaser & Birtwistle 7)

Poco a poco descienden de los cielos como aves los primeros discípulos, Pedro y Andrés aparecen en escena, hermanos de carne y pescadores de profesión. El coro místico entona las palabras *Venite post me et faciam vos fieri piscatores hominum*<sup>10</sup> (Blaser & Birtwistle 8), haciendo alusión al pasaje en donde Cristo invitó a cambiar el *modus vivendi*<sup>11</sup> de unos pescadores para comenzar una nueva vida cuyo propósito sería transmitir un mensaje para cambiar el mundo<sup>12</sup>. Pedro reflexiona sobre esta nueva oportunidad de entrar a la tierra, ya que la considera extraña: *But, didn't you find this invitation odd? Out of the blue, inviting us to break bread and share a cup.* (Blaser & Birtwistle 8) Andrés hace un comentario refiriéndose al argumento central de la ópera: *I think it was sent by the*

---

<sup>10</sup> Venid en pos de mí, y os haré pescadores de hombres. Mateo 4.19

<sup>11</sup> Expresión latina que significa: manera de ganarse la vida

<sup>12</sup> “Andando Jesús junto al mar de Galilea, vio a dos hermanos, Simón, llamado Pedro, y Andrés su hermano, que echaban la red en el mar; porque eran pescadores. Y les dijo: Venid en pos de mí, y os haré pescadores de hombres. Ellos entonces, dejando al instante las redes, le siguieron.” Mateo 4.18-20



*Western mind. They want us to look with them through the three zeros of the year 2000*

(Blaser & Birtwistle 8). Estos personajes se les está convocando a observar el fruto de su trabajo 2000 años después de haber dejado el plano terrenal. La historia que comenzó con unos simples hombres echando redes al mar con la esperanza de encontrar alimento se convirtió en un movimiento que había transformado todo un hemisferio del mundo.

Santiago y Juan se unen a Pedro y Andrés, y recuerdan a manera de burla los sucesos del pasaje de la trasfiguración<sup>13</sup> de Jesús descrito en Mateo 17.1-8<sup>14</sup>, todo esto por la respuesta improvisada de Pedro por la sorpresa al ver tal milagro:

*That shimmering conversation –*

*Light and splendor.*

*You called out: “should we build tents*

*For each of them?”*

*I think Jesus laughed. Stories say*

*we found him laughing in threes – a*

*wind – like a breath.*

*“Nemini dixeritis visionem, donec Filius hominis a mortuis resurgat”<sup>15</sup>*  
(Blaser & Birtwistle 9)

---

<sup>13</sup> La trasfiguración de Jesús se encuentra en los evangelios sinópticos: Mateo 17.1.9, Marcos 9.1.8 y Lucas 9.28-36

<sup>14</sup> Y se transfiguró delante de ellos, y resplandeció su rostro como el sol, y sus vestidos se hicieron blancos como la luz. Y he aquí les aparecieron Moisés y Elías, hablando con él. Entonces Pedro dijo a Jesús: Señor, bueno es para nosotros que estemos aquí; si quieres, hagamos aquí tres enramadas: una para ti, otra para Moisés, y otra para Elías. Mientras él aún hablaba, una nube de luz los cubrió; y he aquí una voz desde la nube, que decía: Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia; a él oíd. Al oír esto los discípulos, se postraron sobre sus rostros, y tuvieron gran temor. Entonces Jesús se acercó y los tocó, y dijo: Levantaos, y no temáis. Y alzando ellos los ojos, a nadie vieron sino a Jesús solo. Cuando descendieron del monte, Jesús les mandó, diciendo: No digáis a nadie la visión, hasta que el Hijo del Hombre resucite de los muertos.

<sup>15</sup> No digáis a nadie la visión, hasta que el Hijo del Hombre resucite de los muertos. Mateo 17.9

Con la aparición del dubitativo Tomás se hace la primera alusión a uno de los evangelios apócrifos más importantes que se han descubierto. El *Evangelio de Tomás*. Este discípulo fue que el según los evangelios canónicos no se encontraba presente durante la primera aparición de Cristo y que pensaba que todos estaban sufriendo alucinaciones. En el libro de Juan el pasaje dice así:

Pero Tomás, uno de los doce, llamado Dídimo, no estaba con ellos cuando Jesús vino. Le dijeron, pues, los otros discípulos: Al Señor hemos visto. Él les dijo: Si no viere en sus manos la señal de los clavos, y metiere mi dedo en el lugar de los clavos, y metiere mi mano en su costado, no creeré. Ocho días después, estaban otra vez sus discípulos dentro, y con ellos Tomás. Llegó Jesús, estando las puertas cerradas, y se puso en medio y les dijo: Paz a vosotros. Luego dijo a Tomás: Pon aquí tu dedo, y mira mis manos; y acerca tu mano, y métela en mi costado; y no seas incrédulo, sino creyente. Entonces Tomás respondió y le dijo: ¡Señor mío, y Dios mío! Jesús le dijo: Porque me has visto, Tomás, creíste; bienaventurados los que no vieron, y creyeron.

Juan 20.24-29

La expresión de Tomás “¡Señor mío, y Dios mío!” es aceptada comúnmente por las religiones cristianas como una confirmación de la divinidad de Jesucristo y es tal vez por eso que durante la ópera, Mateo le contesta “*That was more than any one of us dared to say*”. Sin embargo, en esta escena de la ópera Juan continúa y le dice: “*Then Jesus Took you aside. What did he tell you?*” (Blaser & Birtwistle 12) . Esta referencia no se encuentra contenida dentro de los evangelios canónicos, pero si puede encontrarse la misma en el dicho 13 del evangelio de Tomás:

Dijo Jesús a sus discípulos: “Haced una comparación y decidme a quién me parezco”. Dijole Simón Pedro: “Te pareces a un ángel justo”. Dijole Mateo: “Te pareces a un filósofo, a un hombre sabio”. Dijole Tomás: “Maestro, mi boca es absolutamente incapaz de decir a quién te pareces”. Respondió Jesús: “Yo ya no soy tu maestro, puesto que has bebido y te has emborrachado del manantial que yo mismo he medido”. Luego le tomó consigo, se retiró y le dijo tres palabras. Cuando Tomás se volvió al lado de sus compañeros, le preguntaron éstos: “¿Qué es lo que te ha dicho Jesús?” Tomás respondió: “Si yo os revelara una sola palabra de las que me ha dicho, cogeríais piedras y las arrojaríais sobre mí: entonces saldría fuego de ellas y os abrasaría” *Evangelio de Tomás*, dicho 13

Este dicho del evangelio de Tomás tiene similitudes con la declaración de identidad que Jesús solicitó a sus discípulos mientras se encontraban en Cesarea de Filipo, en donde Pedro, ya sea por impulso o como Jesús dijo, por revelación divina, dio su famosa respuesta:

Viniendo Jesús a la región de Cesarea de Filipo, preguntó a sus discípulos, diciendo: ¿Quién dicen los hombres que es el Hijo del Hombre? Ellos dijeron: Unos, Juan el Bautista; otros, Elías; y otros, Jeremías, o alguno de los profetas. Él les dijo: Y vosotros, ¿quién decís que soy yo? Respondiendo Simón Pedro, dijo: Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente. Entonces le respondió Jesús: Bienaventurado eres, Simón, hijo de Jonás, porque no te lo reveló carne ni sangre, sino mi Padre que está en los cielos. Y yo también te digo, que tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia; y las puertas del Hades no prevalecerán contra ella. Y a ti te daré las llaves del reino de los cielos; y todo lo que atares en la tierra será atado en los cielos; y todo

lo que desatares en la tierra será desatado en los cielos. Entonces mandó a sus discípulos que a nadie dijese que él era Jesús el Cristo. Mateo 16.13-20

Ambos pasajes de una u otra manera tienen un común denominador: la importancia de la identidad de Cristo. Tanto Pedro como Tomás, al emitir la respuesta apropiada a la pregunta de Jesús son los beneficiarios de un poder único. En el evangelio de Tomás, este recibe tres palabras secretas que no puede compartir con nadie y a Pedro en el evangelio de Mateo le da las llaves del reino de los cielos.

La ópera prosigue y una de las frases del canto del espíritu de la humanidad es el siguiente:

<i>I watch with you the fragments</i>	Veo con ustedes los fragmentos
<i>Of totalities of</i>	De las totalidades
<i>What we meant</i>	De lo que tratábamos de decir (significamos)

(Blaser & Birtwistle 6)

*¿Quis sit Deus?* ¿Qué es Dios? ¿Quién era Jesús? Una identidad fragmentada en incontables piezas. Los evangelios fueron creados con la finalidad de preservar un mensaje, sin embargo, tal vez por confusiones o malas interpretaciones del texto esta identidad de Jesús se convierte en una causa de división entre creyentes; puede observarse a lo largo de la historia que las respuestas a las preguntas de ¿Quién es Dios? ¿Quién es Jesús? Fueron el inicio de la separación entre Judaísmo y Cristianismo, donde los cristianos veían un mesías, los judíos veían un hereje de su religión digno de muerte y a medida que se desarrolla el cristianismo comenzaron a surgir otras enseñanzas mezcladas con filosofías orientales como el gnosticismo, en donde consideraban a Jesús un maestro iluminado, o bien el Marcionismo

el cual consideraba a Jesús como un ser espiritual solamente carente de cuerpo físico o el Ebionismo el cual Cristo había sido solamente un hombre judío excelente en toda la observación de la ley pero carente de divinidad en él, y no solo eso, ya con el cristianismo ortodoxo establecido surgieron los concilios de la iglesia para unificar la concepción que se tenía sobre Jesús y/o descartar alguna herejía sobre su naturaleza; uno de los claros ejemplos de esta fragmentación de concepciones sobre Cristo se da en la actualidad justamente por la diferencia entre Católicos Romanos y Cristianos denominacionales, debido a la interpretación de las palabras de Pedro a Jesús: “Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente” y Jesús respondiendo: “Y yo también te digo, que tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia”. Los creyentes católicos interpretan la declaración de Jesús como una afirmación de que Pedro sería el líder de la Iglesia Romana al declararlo con el sobrenombre “Pedro”, la roca. Por otro lado, los creyentes de las denominaciones cristianas consideran que la verdadera roca de la que habla Jesucristo es la declaración de Pedro: “Tu eres el Cristo, el hijo del Dios viviente”. Un juego de palabras en el que la iglesia se disputa la fe de millones de personas.

La periodista Miriam Nichols, indica que las metáforas sobre espejos o vidrios rotos son un recurso frecuente del autor en sus poemas tempranos y otros ensayos<sup>16</sup> para expresar los conceptos del YO y la formación del EGO, los cuales hacen alusión a los escritos del psicoanalista francés Jacques Lacan<sup>17</sup>. En el ensayo “*El estadio del espejo como formador de la función del yo*”, en el cual Lacan teoriza que en el periodo de los 6 a 18 meses de un

---

<sup>16</sup> Nichols, and Miriam. “I Am Writing a Biography. . .” *Itinéraires. Littérature, Textes, Cultures, Pléiade* (EA 7338), 15 Feb. 2018, [www.journals.openedition.org/itineraires/3663](http://www.journals.openedition.org/itineraires/3663)

<sup>17</sup> Nichols, Miriam, “Love Will eat the empire” *The Fire, collected essays of Robin Blaser*. University of California Press, los Angeles, 2006. Impreso

infante, cuando el niño es guiado a frente a un espejo y este puede identificar su reflejo en él, el bebé estalla de gozo por observarse de manera completa, en contraste con la sensación de estar fragmentado por no poder controlar su cuerpo al 100% y esto es el génesis del concepto psicoanalítico de EGO. En sus poemas, Blaser por lo general alude a una percepción fragmentada o incompleta del ser, pero en esta ocasión, estos fragmentos del espejo roto podrían hacer referencia a una totalidad distinta, tal vez la imagen de la identidad que responde a las preguntas ¿Que es Dios? ¿Quién es Jesús? Ya que si la identidad del fundador del cristianismo se fragmenta, también su mensaje se dispersa; la palabra perfecta cuyo significado original ahora no es el mismo; así también como el infante siente su pequeño cuerpo fragmentado, el cuerpo de Cristo, quien es la iglesia está también fragmentado, imperfecto, siendo la imagen reflejada en el espejo el mismo Jesús. En el nuevo testamento también se encuentran unos pasajes que se pueden acoplar perfectamente a la metáfora de la imagen reflejada en el espejo: “Por tanto, nosotros todos, mirando a cara descubierta como en un espejo la gloria del Señor, somos transformados de gloria en gloria en la misma imagen, como por el Espíritu del Señor” 2 Corintios 3.18 y en la epístola de Pablo a los Efesios, capítulo 4 versículos 12 y 13 haciendo referencia al propósito de los dones espirituales entre los creyentes dice que son para : “perfeccionar a los santos para la obra del ministerio, para la edificación del cuerpo de Cristo, hasta que todos lleguemos a la unidad de la fe y del conocimiento del Hijo de Dios, a un varón perfecto, a la medida de la estatura de la plenitud de Cristo”. Efesios 4:12-13, donde se concluye que sí, la iglesia es imperfecta, pero está en un proceso de crecimiento continuo con el fin de gradualmente tomar la imagen de su fundador.

A medida que la ópera avanza los once discípulos aparecen en escena y comienzan una danza donde poco a poco construyen una mesa, la mesa de la última cena. todos se preguntan si también Jesús se reunirá con ellos ya que hay 13 sillas. Mientras los apóstoles entonan la oración del Padre Nuestro se descubre que existe un doceavo participante oculto quien al finalizar la oración se descubre como Judas, el traidor.

La reacción de los apóstoles es de repudio total hacia Judas, aquel hombre que según la tradición de los evangelios canónicos vendió a Jesucristo por 30 monedas de plata. Maldiciones e injurias salen de la boca de los discípulos y rodean a Judas, repentinamente los once discípulos están de acuerdo y unidos para humillar y avergonzar a su excompañero, a uno que también caminó con Cristo y escuchó sus enseñanzas, un hombre hecho conforme a la semejanza de Dios. Judas no se queda callado, sus respuestas son inteligentes y las usa para dejar al descubierto las contradicciones que existen históricamente en los evangelios canónicos:

*I didn't commit suicide, Matthew.*

*And you can tell Luke that I didn't buy*

*Blood Acre. You contradict one another*

*No matter. Jesus and I agreed to call all*

*The powers of Jerusalem out to meet him.*

*God would make it clear that Jesus was*

*The messiah*

(Blaser & Birtwistle 20)

Esto en referencia a las dos versiones que existen de la muerte de Judas en la Biblia, versiones que se encuentran en el Evangelio según San Mateo y en el libro de Los Hechos:

Entonces Judas, el que le había entregado, viendo que era condenado, devolvió arrepentido las treinta piezas de plata a los principales sacerdotes y a los ancianos, diciendo: Yo he pecado entregando sangre inocente. Mas ellos dijeron: ¿Qué nos importa a nosotros? !!Allá tú! Y arrojando las piezas de plata en el templo, salió, y fue y se ahorcó. Los principales sacerdotes, tomando las piezas de plata, dijeron: No es lícito echarlas en el tesoro de las ofrendas, porque es precio de sangre. Y después de consultar, compraron con ellas el campo del alfarero, para sepultura de los extranjeros. Por lo cual aquel campo se llama hasta el día de hoy: Campo de sangre. Mateo 27.3-8

Varones hermanos, era necesario que se cumpliese la Escritura en que el Espíritu Santo habló antes por boca de David acerca de Judas, que fue guía de los que prendieron a Jesús, y era contado con nosotros, y tenía parte en este ministerio. Este, pues, con el salario de su iniquidad adquirió un campo, y cayendo de cabeza, se reventó por la mitad, y todas sus entrañas se derramaron. Y fue notorio a todos los habitantes de Jerusalén, de tal manera que aquel campo se llama en su propia lengua, Acéldama, que quiere decir, Campo de sangre. Hechos 1:16-19

Las palabras de Judas son puestas en duda por los discípulos y él responde confrontando a los apóstoles argumentando que ellos mismos escucharon a Cristo decir: *Do what you have to do now, and do it quickly* (Blaser & Birtwistle 20), esa fue su traición, según sus palabras fue un terrible error ya que la llamada “traición” había sido un trato previo entre Jesús y Judas, quien alega que su versión de los hechos fue escrita por él en su propio evangelio. El



*Evangelio de Judas*<sup>18</sup> el cual los primeros padres de la iglesia conocían de su existencia e hicieron todo lo posible por arrojarlo al olvido de la historia; es en este evangelio en el que Jesús es plenamente consciente que la traición era el único medio para sacrificar su cuerpo humano y que Judas era un discípulo tan superior a los demás que le reveló verdades celestiales solo a él, a manera de preparación para realizar tal honor que propiciar el sacrificio de su humanidad. Los discípulos siguen acosando a Judas y Tomás le hace una pregunta para probarlo: *Who do you think Jesus is?* (Blaser & Birtwistle 21) Y por tercera vez en la ópera, la pregunta sobre la identidad de Jesús se repite, un eco del canto inicial del espíritu de la humanidad: *¿Qui sit Deus? ¿Quién es Dios? ¿Quién era Jesús?* Tomás y Pedro ya dieron sus respuestas, Judas ahora debía dar la suya, una pieza más del espejo roto, cada uno de ellos con su propia percepción de la verdad plasmada en tres evangelios distintos. Judas les dice que en el momento de la última cena él no sabía la respuesta, igual que muchos de ellos<sup>19</sup>, solo les dice que lo que esperaban era un mesías, un David y dice que Jesús es como la respuesta a un acertijo: *what can go in the face of the sun, yet leave no shadow?* (Blaser & Birtwistle 22). Los discípulos no pueden responder, las respuestas provistas son equivocadas, solo una voz de barítono entona la respuesta acertada: *The Wind* (Blaser & Birtwistle 23), Jesús aparece en escena y el primer motete se escucha:

El primero de los motetes, *O bone Jesu* (Blaser & Birtwistle 23), se deja escuchar para describir la visión de La crucifixión, y este se canta justo cuando aparece Cristo en escena por primera vez sorprendiendo a todos los discípulos:

---

<sup>18</sup> Cabe señalar que al momento de que Robin Blaser escribió el libreto de esta ópera, *National Geographic* aun no publicaba oficialmente la traducción del Evangelio de Judas.

<sup>19</sup> En varios pasajes de los evangelios, Jesucristo indica que solo hasta su resurrección muchos entenderían sus palabras. Ver: Juan 2.19-23, Juan 13.7

1. *O bone Jesu*

<i>O bone Jesu, exaudi me,</i>	O buen Jesús, escúchame
<i>Et ne me permittas me separari a te</i>	y no permitas que me aparte de ti

Estas palabras del motete fueron extraídas de una oración del siglo XIV llamado Anima Cristi<sup>20</sup> el cual es el siguiente en su versión completa<sup>21</sup>:

<i>Anima Christi, sanctifica me.</i>	Alma de Cristo, santifícame.
<i>Corpus Christi, salva me.</i>	Cuerpo de Cristo, sálvame.
<i>Sanguis Christi, inebria me.</i>	Sangre de Cristo, embriágame.
<i>Aqua lateris Christi, lava me.</i>	Agua de costado de Cristo, lávame.
<i>Passio Christi, conforta me.</i>	Pasión de Cristo, fortaléceme.
<i>O bone Iesu, exaudi me.</i>	¡Oh, buen Jesús, óyeme!
<i>Intra tua vulnera absconde me.</i>	Dentro de tus llagas, escóndeme.
<i>Ne permittas me separari a te.</i>	No permitas que me aparte de ti.
<i>Ab hoste maligno defende me.</i>	Del enemigo maligno, defiéndeme.
<i>In hora mortis meae voca me.</i>	En la hora de mi muerte, llámame
<i>Et iube me venire ad te,</i>	y mándame ir a ti,
<i>ut cum Sanctis tuis laudem te,</i>	para que con tus santos te alabe,
<i>in saecula saeculorum.</i>	por los siglos de los siglos.
<i>Amen</i>	Amén

---

<sup>20</sup> (Frisbee)

<sup>21</sup> Traducción de José Nicomedes Ramírez Hernández. LHM [https://ec.aciprensa.com/wiki/Alma\\_de\\_Cristo](https://ec.aciprensa.com/wiki/Alma_de_Cristo)

“Oh buen Jesús, óyeme, y no permitas que me aparte de ti” Así comienza el motete mientras la escena de la crucifixión de Cristo se desarrolla. Puede ser tal vez una referencia de Robin Blaser hacia el clamor que Cristo dio en la cruz hacia su Padre: “*Eli, Eli, ¿Lama Sabactani?*” Mateo 27.46, Dios mío Dios mío, ¿por qué me has abandonado? Jesús mismo en el evangelio de Juan en su oración durante la última cena había enseñado sobre la importancia de la unidad entre sus creyentes y Dios y de como él es el puente hacia Dios: “Padre , aquellos que me has dado, quiero que donde yo estoy, también ellos estén conmigo, para que vean mi gloria que me has dado” Juan 17.24

Podría ser que la interpretación del motete con esta escena indique que una separación de Cristo, es equivalente a una separación de Dios. En este momento de la ópera, la unidad de Cristo con Dios durante la crucifixión está fragmentada y también la unidad del hombre con Cristo está fragmentada. El motete también resuena a esta misma situación, las disonancias que se presentan durante la ejecución del mismo motete transmiten una sensación de inestabilidad, de descontrol, además el compás de 5/4 no es común, si algo caracterizaba los motetes en la antigüedad era que transmitían una sensación de orden y la armonía en el motete antiguo era una característica de ellos y en este caso los motetes compuestos por Sir Harrison Birtwistle, en concordancia con el libreto transmiten una sensación de dispersión.

Según lo que sugiere la ópera, la unidad del cuerpo de Cristo no es perfecta y de acuerdo con la Biblia, Jesucristo clamó por unidad de sus seguidores en su oración durante la última cena. Desde el punto de vista de Jesús es esta unidad del cuerpo de Cristo la que es necesaria para dar al mundo a conocer la existencia de Dios al mundo. Algo que puede apreciarse en esta primera parte de la ópera es la unidad que muestran al público los apóstoles. Una unidad basada en el odio al traidor de Cristo ya que en el momento en el que Judas

aparece en escena el rechazo a este hombre se hace presente, Judas fue recibido con palabras de odio y maldiciones. Aquellos apóstoles que estuvieron tanto tiempo siguiendo a Cristo ahora estaban fallando en obedecer uno de los mandamientos principales que les había dejado: “Amarás a tu prójimo como a ti mismo” Mateo 22.39. El cuerpo de Cristo se fragmentó incluso desde que Cristo se fue de la tierra, hay falta de perdón y falta de unidad en el cuerpo y con esto los doce apóstoles, aquellos primeros miembros de la iglesia de Cristo están fallando a su propósito encomendado ya que si no hay unidad entre ellos la iglesia jamás podrá cumplir el propósito original de permanecer unidos en Cristo y dar a conocer a Dios al mundo.

Este primer capítulo cierra con Cristo apareciendo finalmente frente a sus discípulos, después de tantos siglos ahora los pilares de la iglesia están frente al reflejo del espejo completo, la unidad en todo su esplendor, su Señor Jesús.

### 3.4 LA RESTAURACIÓN DE LA UNIDAD: EL CUERPO NUEVAMENTE EN ARMONÍA

“Para que todos sean uno; como tú, oh Padre, en mí,  
y yo en ti, también ellos sean uno en nosotros;  
para que el mundo crea que tú me enviaste”

Juan 17.21

Ahora que Cristo aparece en escena, los apóstoles le dan la bienvenida entonando los versos del cantar de los cantares. Libro que narra poéticamente una relación de pareja, a lo cual según interpretaciones dadas a este libro indican que sería una referencia a la relación entre Cristo y su iglesia, según muchos pasajes del Nuevo Testamento la indican:

Maridos, amad a vuestras mujeres, así como Cristo amó a la iglesia, y se entregó a sí mismo por ella. Para santificarla, habiéndola purificado en el lavamiento del agua por la palabra, a fin de presentársela a sí mismo, una iglesia gloriosa, que no tuviese mancha ni arruga ni cosa semejante, sino que fuese santa y sin mancha. Efesios 5.25

– 27

Gocémonos y alegrémonos y démosle gloria; porque han llegado las bodas del Cordero, y su esposa se ha preparado. Y a ella se le ha concedido que se vista de lino fino, limpio y resplandeciente; porque el lino fino es las acciones justas de los santos.

Apocalipsis 19.7–8

Este inicio de este segundo acto de la ópera es una referencia directa a la reunión con los discípulos con su fundador, el cuerpo imperfecto frente a la imagen completa del espejo y la manera en que estas imperfecciones serán confrontadas, como si la iglesia o la novia le dieran la bienvenida a su prometido con sus cantos de amor. El propósito de la iglesia es estar en unidad como un cuerpo para también de hacerse uno con su prometido, en el Antiguo Testamento la Biblia describe la importancia de esta relación de hombre y mujer y lo profundo que puede llegar a ser: “Por tanto, dejará el hombre a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne” Genesis 2.24, Cristo y el coro místico hace su respectivo eco en latín (Blaser & Birtwistle 24):

*Surge aquilo et veni, auster*

Levántate, Aquilón, y ven, Austro;

*perfla hortorum meum et fluant aromata illius*

Soplad en mi huerto, despréndanse sus aromas.

Cantar de los cantares 4:16

*Nardus et crocus, fistula et cinnamomum*

Nardo y azafrán, caña aromática y canela,

Cantar de los cantares 4:14

*Quia fortis es ut mors dilectio*

Porque fuerte es como la muerte el amor.

Cantar de los cantares 8:6

Pedro finalmente hace la pregunta: *O, Jesus, you are here again with us. Why are we here like this?* Y Cristo no da rodeos para dar la anhelada respuesta: *We are here made incarnate in order to talk to the Centurys* (Blaser & Birtwistle 24). Después de 20 siglos de cristianismo la obra realizada por los discípulos sería confrontada con el fundador. Tadeo le cuestiona a

Cristo que es lo que los habitantes de la tierra dicen sobre ellos y Cristo le pide que escuche atentamente, en eso el espíritu de la humanidad continua con su canto:

*God isn't. God is never again*

*In the abyss, god is missing*

*From the altar with its victim.*

*Seeking the eye of God,*

*I saw only a socket.*

*Huge black, and bottomless.*

(Blaser & Birtwistle 25-26)

Este fragmento de la ópera rescata unas líneas que Robin Blaser ya había escrito anteriormente en un poema llamado *Christ among the Olives*. Este es un reclamo de la humanidad con justo derecho. La humanidad se siente devastada, desconsolada, vacía, triste, pero sobre todo decepcionada, con preguntas y opiniones que son comunes escuchar entre personas en esta época:

“¿Dios? ¿Cuál Dios?, no hay nada, Dios no existe, Jesucristo fue inventado por las organizaciones solo para controlarte, ¿si hubiera un Dios realmente permitiría los abusos de los sacerdotes? Esas personas representantes de Dios con las palabras que salen de su boca pero que terminan haciendo violaciones a infantes o regando hijos por todos lados ¿Realmente crees que habría pobreza y niños muriendo de hambre si Dios se preocupara por los seres humanos? ¿Por qué Dios no hace milagros ahora? ¿Hay tantas personas que viven en enfermedad, desdicha, dolor, injusticia y muerte y Dios no hace nada? Si él es Dios puede acabar con esos problemas con un chasquido de dedos y sencillamente todos creeríamos en él y lo adoraríamos; pero no lo hay,

solo hay un trono desocupado, un trono en el que reina un vacío, negro y oscuro, sin fin”

Ese es el llanto de la humanidad, el gran sentimiento de decepción que siente hacia Dios, aquel Dios que se proclama como creador de la humanidad pero que al mismo tiempo la humanidad considera que la dejó abandonada a su propia suerte. Pero a esto Cristo responde: *They have carelessly mistaken immortality for their task on earth* (Blaser & Birtwistle 25), de cierta manera han perdido su esperanza en Dios. Es una línea fuerte, una declaración que no todos pueden aceptar y una respuesta que a más de uno deja insatisfecho, podría interpretarse que sí, es verdad, toda esa maldad, injusticia y muerte existe en la tierra, pero a final de cuentas son situaciones temporales, la vida no se acaba con la muerte, hay algo más allá de eso, según el Cristianismo Dios es un Dios justo y por lo tanto habría un juicio<sup>22</sup> más allá de la existencia terrenal en donde todo acto/palabra sería juzgado, según las palabras de Cristo es ahí donde el hombre debería poner sus ojos, en la inmortalidad. Los afanes de la vida, las preocupaciones terrenales están desviando al hombre de tener una relación con Dios, haciéndoles creer que no existe nada más allá.

Las voces de los coros místicos y el espíritu de la humanidad entonan cantos en donde claman al cielo preguntando ¿Quién es Dios?<sup>23</sup> ¿Cuál es su nombre? En el antiguo testamento esta respuesta era YO SOY EL QUE SOY, a su vez también se escucha el nombre de Jesucristo, hijo de Dios y Salvador. Cristo revela a sus discípulos el propósito por el cual descendió nuevamente: “bajé para lavar el polvo de los siglos de ustedes, uno por uno...” pero, ¿cuál es ese polvo?

---

<sup>22</sup> “Y de la manera que está establecido para los hombres que mueran una sola vez, y después de esto el juicio”. Hebreos 9.27

<sup>23</sup> Cabe mencionar que esta ópera hace uso de la asociación cristiana fundamental de que Jesucristo es la encarnación del Dios del Antiguo Testamento y asume que el lector lo entiende.



Jesús se ciñe la ropa y uno a uno los apóstoles son llamados para recrear la escena del lavatorio de pies, durante esta acción, Robin Blaser añade un elemento especial para cada uno de los discípulos de Jesús (Blaser & Birtwistle 27-30):

- *Pedro: the shatters of that in which we trust.* Los fragmentos de aquello en lo que confiamos. La referencia al espejo roto nuevamente se hace presente. La cosmovisión que tenemos acerca del mundo está definida por las convicciones personales dentro de las cuales la religión es una parte importante. Estos fragmentos fueron dispersados a lo largo de la historia del cristianismo. La identidad de Cristo esta fragmentada, en donde algunos que ven un gran filósofo, otros ven un maestro, otros ven un mago, otros ven un iluminado y otros ven al hijo de Dios, el cristianismo como lo conocemos ahora ha llegado fragmentado a nuestros días..
- *Andrés: the sacrifices to hate and hell, offering my cross to their lips on the stake.* La Santa Inquisición, aquella institución que surgió en la edad media con el objetivo de corregir a aquellas personas que conducían su fe de una manera distinta a la establecida por la iglesia. Fueron varios tipos de inquisición los que surgieron, pero puede mencionarse que la “Inquisición Episcopal” fue aquella que estableció las bases de lo que sería la Inquisición<sup>24</sup> como la conocemos en América. La inquisición española fue creada por orden de la corona española al papa Sixto IV, de esta institución uno de los más emblemáticos personajes fue Tomás de Torquemada<sup>25</sup>, primer inquisidor General de Castilla y Aragón, de quien se estima que quemó a más de diez mil personas en la hoguera y arriba de veinte mil fueron condenados a otras penas. Entre las persecuciones que realiza Tomás de Torquemada las víctimas son

---

<sup>24</sup> (de la Torre Rodríguez Cap. 2)

<sup>25</sup> (Cervera)

judíos, paradójicamente él era de ascendencia judía ya que sus abuelos renunciaron al judaísmo para volverse al cristianismo a causa de las persecuciones sufridas a esta religión.

- *Santiago: Pre-emptions of God's judgment.* Cuantas veces no se han escuchado noticias de hombres que afirman que desastres naturales o accidentes fatales son juicios de Dios. Tal es el caso del huracán Katrina el cual azotó Nueva Orleans en 2005, un pastor evangélico llamado John Hagee declaró que la causa del fenómeno meteorológico se debió a un juicio de Dios debido a la homosexualidad en la región<sup>26</sup>. Pat Robertson, un empresario estadounidense presidente de la CBN<sup>27</sup>, además de haber sugerido que el incidente del huracán Katrina también fue un castigo al pueblo estadounidense por su pecado, también en otras declaraciones dijo que el terremoto de Haití fue un castigo de Dios por el pacto que hizo el pueblo antiguo de Haití con un demonio para librarse de la esclavitud de los franceses<sup>28</sup>. Este tipo de situaciones provocan una aversión de los no creyentes a Dios.
- *Juan: Predestination: the human glare of the Absolute. The hubris that knows who is to enter Hell or Heaven.* La predestinación<sup>29</sup> es una doctrina fundamental para algunas denominaciones cristianas la cual sostiene que Dios ya tiene predestinados a los que irán al cielo o al infierno desde antes de la fundación del mundo. Esta doctrina causa una separación dentro de los mismos creyentes cristianos debido a su posición absoluta sobre el tema de la salvación. Esta doctrina está basada principalmente en el siguiente pasaje de la carta de Pablo a los Efesios:

---

<sup>26</sup> (Huffpost.com)

<sup>27</sup> Christian Broadcasting Network

<sup>28</sup> (CNN.com)

<sup>29</sup> "Predestinación", *The Free Dictionary, Farlex*, es.thefreedictionary.com/predestinaci%C3%B3n

Bendito sea el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo, que nos bendijo con toda bendición espiritual en los lugares celestiales en Cristo según nos escogió en él antes de la fundación del mundo, para que fuésemos santos y sin mancha delante de él, en amor habiéndonos predestinado para ser adoptados hijos suyos por medio de Jesucristo, según el puro afecto de su voluntad. para alabanza de la gloria de su gracia, con la cual nos hizo aceptos en el Amado, en quien tenemos redención por su sangre, el perdón de pecados según las riquezas de su gracia, que hizo sobreabundar para con nosotros en toda sabiduría e inteligencia, dándonos a conocer el misterio de su voluntad, según su beneplácito, el cual se había propuesto en sí mismo, de reunir todas las cosas en Cristo, en la dispensación del cumplimiento de los tiempos, así las que están en los cielos, como las que están en la tierra. En él asimismo tuvimos herencia, habiendo sido predestinados conforme al propósito del que hace todas las cosas según el designio de su voluntad, Efesios 1.3-11

- *Felipe: The poor are still with us, as always, unremembered dust.* En el evangelio según Juan hay una historia que describe que una de sus seguidoras derramó sobre los pies de Jesús una libra de perfume de Nardo<sup>30</sup>, a lo cual Judas, dijo que vender la botella de perfume hubiera sido mejor negocio para darles el dinero a los pobres, Jesús respondió: “Déjala; para el día de mi sepultura ha guardado esto. Porque a los pobres siempre los tendréis con vosotros, más a mí no siempre me tendréis” Juan 12.7-9. La pobreza extrema<sup>31</sup> es una lamentable situación que ha existido siempre, pero su contraste es más notable cuando dirigentes de la iglesia viven en opulencia

---

<sup>30</sup> El pasaje completo se encuentra en Juan 12.1-8

<sup>31</sup> (Banco Mundial)

mientras los fieles viven en miseria. Es común encontrar este tipo de situaciones al observar la riqueza y ostentación con la que se vive en el Vaticano<sup>32</sup>, o donde los dirigentes de religiones que se dicen cristianas<sup>33</sup> viven una vida de derroche y excesos a costas de las ofrendas de los feligreses.

- *Bartolomé: The deeming of lives as worthless – demonic thought.* Durante mucho tiempo la iglesia minimizó a la mujer haciéndola a un lado y llegando a un punto de despreciar sus vidas y verlas como un ser de baja categoría. Mucho de esta percepción fueron las interpretaciones a la biblia y palabras<sup>34</sup> emitidas por personajes importantes de la iglesia:

*Woman is a temple built over a sewer. –Tertullian, “the father of Latin Christianity” in De Cultu Feminarum (c160-225)*

*[Women’s] very consciousness of their own nature must evoke feelings of shame.– Saint Clement of Alexandria, Christian theologian (c150-215): Pedagogues II, 33, 2*

*Woman is a misbegotten man and has a faulty and defective nature in comparison to his. Therefore she is unsure in herself. What she cannot get, she seeks to obtain through lying and diabolical deceptions. And so, to put it briefly, one must be on one’s guard with every woman, as if she were a poisonous snake and the horned devil. ... Thus in evil and perverse doings woman is cleverer, that is, slyer, than man. Her feelings drive woman toward every evil, just as reason impels man*

---

<sup>32</sup> Money, Here’s how it makes and how it spends it. “Vatican Inc.: 5 Facts about the business of the Catholic Church” *CNN Money*, Cable News Network, n.d. <[money.cnn.com/2015/09/24/news/pope-francis-visit-vatican-catholic-church/index.html](http://money.cnn.com/2015/09/24/news/pope-francis-visit-vatican-catholic-church/index.html)>

<sup>33</sup> Nichols, Miriam. “I am Writing a Biography...” *Itinéraires, Littérature, Textes, Culture. Pléiade (EA 7338)*. 15 Feb 2018. Web. <[www.beliefnet.com/faiths/christianity/8-richest-pastors-in-america.aspx?](http://www.beliefnet.com/faiths/christianity/8-richest-pastors-in-america.aspx?)>

<sup>34</sup> “Twenty Vile Quotes Against Women By Church Leaders from St. Augustine to Pat Robertson” *AwayPoint*. N.p., 09 Apr 2019. Web. <[valerietarico.com/2013/07/01/mysogynistquoteschurchfathers/](http://valerietarico.com/2013/07/01/mysogynistquoteschurchfathers/)>

*toward all good. –Saint Albertus Magnus, Dominican theologian, 13th century:  
Quaestiones super de animalibus XV q. 11*

*The Holiness of God is not evidenced in women when they are brash, brassy, boisterous, brazen, head-strong, strong-willed, loud-mouthed, overly-talkative, having to have the last word, challenging, controlling, manipulative, critical, conceited, arrogant, aggressive, assertive, strident, interruptive, undisciplined, insubordinate, disruptive, dominating, domineering, or clamoring for power. Rather, women accept God's holy order and character by being humbly and unobtrusively respectful and receptive in functional subordination to God, church leadership, and husbands. –James Fowler: Women in the Church, 1999.*

Este tipo de pensamiento fue heredado de generación en generación en la iglesia incluso hasta nuestros días impidiendo que la mujer desarrollara todas sus capacidades, es hasta el siglo XIX cuando la mujer lucha poco a poco para obtener los mismos derechos que sus compañeros varones.

- *Mateo: The State confused with God – the sacrifice of millions on the Altar of the Future.* La religión unida con el estado, un arma aplastante de la libertad. Tal como se ha visto, en la historia del cristianismo posiblemente el punto más peligroso fue cuando el ser un seguidor de Jesús dejó de ser cuestión de vida o muerte y se convirtió en una ventaja política.
- *Tomas: Hatred of the body, as if mortality and immortality were not joined in the same world.* En el inicio del cristianismo hubo herejías que consideraban al cuerpo como algo sucio, no digno de Dios. En el presente hay religiones fundamentalistas

que utilizan tácticas de miedo y culpa<sup>35</sup> para mantener a los creyentes dentro de sus iglesias, lo cual finalmente culmina en un hastío de Dios y hasta la negación de la fe.

- *Santiago el menor: What has been done against Jews, Blacks, aborigines, women, Gypsies, homosexuals and their songs...* Jesús mismo aclara esta línea: *These evoke human suffering, these are images, think of them one at a time. All violations of the existential given and there are many.* Hoy en la actualidad se muestran casos de racismo dentro de la iglesia, tal cual la situación de una pareja que no pudo realizar su boda debido a que el pastor les comunico que en esa iglesia nunca se había realizado una boda de personas negras<sup>36</sup>.
- *Tadeo: The dust of unmountable wars and killing fields.* Las cruzadas fueron expediciones realizadas a lo largo de Europa hacia Tierra Santa durante de los siglos XI, XII y XIII<sup>37</sup>, en las cuales se buscaba expresar los más altos ideales de la iglesia. Entre los objetivos que buscaban estas peregrinaciones eran derrotar a los musulmanes, reconquistar Jerusalén, unir la cristiandad, ganarse el cielo o salvar al imperio de oriente<sup>38</sup>, la convocatoria del Papa Urbano II fue así:

Lo digo a los presentes. Ordeno que se les diga a los ausentes. Cristo lo manda. A todos los que allá vayan y pierdan la vida, ya sea en el camino en el mar, ya en la lucha contra los paganos, se les concederá el perdón inmediato de sus pecados. Esto lo concedo a todos los que han de marchar, en virtud del gran don que Dios me ha dado.

---

<sup>35</sup> Hesse, Josiah. "Apocalyptic Upbringing: How I Recovered from My Terrifying Evangelical Childhood." *The Guardian*. Guardian News and Media, 05 Apr. 2016. Web. 05 May 2019. <[www.theguardian.com/world/2016/apr/05/religion-evangelical-christian-apocalypse-josiah-hesse](http://www.theguardian.com/world/2016/apr/05/religion-evangelical-christian-apocalypse-josiah-hesse)>

<sup>36</sup> "Church Refuses to Marry Black Couple in Mississippi." *CNN*. Cable News Network, 30 July 2012. Web. 05 May 2019. <[edition.cnn.com/2012/07/30/us/mississippi-black-couple-wedding/index.htm](http://edition.cnn.com/2012/07/30/us/mississippi-black-couple-wedding/index.htm)>

<sup>37</sup> (L. González 398)

<sup>38</sup> (L. González 377)

A pesar de que las cruzadas iniciaron con buenas intenciones desde el punto de vista cristiano, fueron viajes desorganizados en donde familias enteras dejaban sus pertenencias y propiedades con el deseo de ganarse el cielo, durante estos viajes los peregrinos se terminaban las provisiones y comenzaban a atacar a los ciudadanos de otras regiones incluso otros cristianos, muchas de estas personas fueron aniquilados por bandidos en los caminos<sup>39</sup>, estas personas salían de sus poblaciones con altas probabilidades de no regresar nunca a sus casas, además tuvieron muchas consecuencias negativas para otros cristianos que habitaban en territorios musulmanes ya que durante el tiempo de las cruzadas muchos cristianos se levantaban en armas contra sus dirigentes musulmanes y participaban durante las matanzas de turcos y árabes, pero al acabarse la peregrinación estos cristianos quedaban sin respaldo, y los musulmanes no se mostraron misericordiosos con los que una vez los persiguieron.<sup>40</sup>

- *Simon: The subterranean dust that bursts out of the cracks and crevices of belief.* Esta frase está inspirada en una frase de la escritora alemana de origen judío Hannah Arendt, del prefacio de su libro *The origins of Totalitarianism*:

*We can no longer afford to take that which was good in the past and simply call it our heritage, to discard the bad and simply think of it as our dead load which by itself time will bury in oblivion. The subterranean stream of Western history has finally come to the surface and usurped the dignity of our tradition<sup>41</sup>.*

Tratando de dar a entender que sentimientos antisemitas siempre existieron en los corazones europeos del siglo XIX y fueron parte de los elementos que dieron origen al Totalitarismo.

---

<sup>39</sup> (L. González 381)

<sup>40</sup> (L. González 395)

<sup>41</sup> (Arendt XV)

En este punto Blaser lo que refiere es que a lo largo de la historia ha habido comportamientos que siempre han existido, moviéndose en las corrientes profundas de los corazones occidentales y en el momento en que las creencias se fracturan, este “polvo” oculto comienza a filtrarse a través de las grietas.

Once discípulos, once argumentos válidos en contra de la iglesia cometidos a lo largo de la historia, cada uno de ellos refiriendo a un pilar de la iglesia, pero falta uno más: Judas. Todos los discípulos reaccionan negativamente a las palabras de Jesús donde piden que a él no se le perdone nada. Jesús continúa con el lavatorio de pies:

- Judas: *the Irreparable: where I disclosed a religion of love, they gave us bestiality and vileness.* Judas se vuelve el símbolo del pecado más grande de la iglesia. El olvidar su propósito principal. La religión de amor fue cambiada por amor al poder, al dinero, al pecado, al sexo, a la autoridad, la religión se había transformado no en el reflejo de Cristo como debió ser sino en el reflejo pecador del corazón de los hombres errando por completo el propósito original que Cristo había encomendado a la iglesia. Sin embargo, Cristo con su poder puede lavar esta mancha de suciedad en el cuerpo de la iglesia, siempre es posible empezar de nuevo.

Jesús dice: The Holocaust shattered my heart.

El holocausto judío no fue ejecutado por la religión católica ni ninguna corriente cristiana, sin embargo, fueron muy pocas las voces de estas religiones que se levantaron para condenar las atrocidades ejecutadas por los Nazis, en general los cristianos europeos habían



aceptado el régimen Nazi<sup>42</sup>. Por parte de la iglesia católica, el Papa Pio XII es cuestionado por no haber pronunciado palabra pública para condenar los actos de los nazis, actualmente el Papa Francisco ha dado la orden que a partir del 2 de marzo de 2020 se abran los registros históricos sellado concernientes al periodo pontificio de Pio XII para esclarecer esta situación<sup>43</sup>, siendo Jesús un judío, sintió dolor al ver su pueblo masacrado y nadie levantara la voz para salvarlo.

Jesús comienza a sentar a cada uno de sus discípulos en la mesa, a su alrededor y solicita a Judas que tienda el mantel rojo sobre la mesa. De esta manera Jesús dice: *We enter the gaze of the future, standing on the past, which is known – woven as a carpet for us all to walk upon* (Blaser & Birtwistle 31). Es posible aprender de los errores del pasado, ahora que inicia un nuevo milenio es una oportunidad para que la iglesia reivindique su camino y cumpla su misión. Judas es invitado a formar parte de la mesa y compartir nuevamente el pan y el vino.

Al terminar esta escena, Cristo dice: *in the hand of God there is a cup, and the wine is red- who Is the betrayer? – what has been betrayed?* (Blaser & Birtwistle 32) Robin Blaser, ha comentado que esta es una pregunta fundamental, ya que el mensaje de Cristo “la religión de amor” es lo que fue traicionado a lo largo de la historia Cristiana; el mensaje de Cristo fue torcido y fragmentado por aquellos que por ambiciones personales obtuvieron ventajas gracias a la religión.

---

<sup>42</sup> *United States Holocaust Memorial Museum*. United States Holocaust Memorial Museum, n.d. Web. 05 May 2019. <[www.ushmm.org/research/the-center-for-advanced-holocaust-studies/programs-ethics-religion-the-holocaust/articles-and-resources/jews-and-christians-the-unfolding-interfaith-relationship](http://www.ushmm.org/research/the-center-for-advanced-holocaust-studies/programs-ethics-religion-the-holocaust/articles-and-resources/jews-and-christians-the-unfolding-interfaith-relationship)>.

<sup>43</sup> Waxman, Olivia B. "Pope to Unseal Holocaust-Era Pius XII Records: What We Know." *Time*. Time, 05 Mar. 2019. Web. 05 May 2019.< [time.com/5542890/pope-pius-xii-holocaust-history](http://time.com/5542890/pope-pius-xii-holocaust-history)>

Y comienza la visión II, *The stations of the Cross* (Blaser & Birtwistle 33) la cual hace referencia a La pasión de Cristo.

El segundo motete está basado en un himno escrito por Santo Tomás de Aquino llamado *Pange Lingua*<sup>44</sup>. El segundo motete se utiliza para ilustrar la escena de la pasión de Cristo en donde la naturaleza divina de Cristo, su cuerpo glorificado y su sangre derramada forman parte de las ideas centrales de la oración; además de su posición como Rey se resalta con apoyo de los acordes.

<i>Pange lingua</i>	Canta, mi lengua
<i>Gloriosi Corporis mysterium,</i>	el misterio del cuerpo glorificado,
<i>Sanguinisque pretiosi</i>	y la sangre de valor ilimitado
<i>Quem in undo pretium</i>	derramada como rescate por el mundo,
<i>Fructus ventris generosi</i>	por el fruto de un noble vientre,
<i>Rex effudit Gentium</i>	El Rey de las naciones derramó.

---

<sup>44</sup> Traducción propia

### 3.5 LA TRAICIÓN: UN CICLO SIN FIN

No penséis que he venido para traer paz a la tierra;  
no he venido para traer paz, sino espada. Porque he venido  
para poner en disensión al hombre contra su padre,  
a la hija contra su madre, y a la nuera contra su suegra;  
y los enemigos del hombre serán los de su casa.

Mateo 10.34-36

El rumor de una traición ronda en la mesa de la cena, varios de los comensales suponen que Judas nuevamente cometerá la misma acción que en el pasado, a lo cual Judas responde negando de inmediato: *I won't repeat what I did so quickly* (Blaser & Birtwistle 33)

Los discípulos no pueden creer que la traición sucederá de nuevo, Simón exhorta a los demás a no abandonarlo esta vez, Tomás asegura que su duda no es igual a una traición, Pedro le pide a Cristo que les repita lo que Moisés le preguntó a Dios: *Who shall I tell them sent me?* (Blaser & Birtwistle 34), Dios dijo: *Tell them I AM/I AM sent you to them*. Cristo inmediatamente les pregunta: *Who do you think I am?* (Blaser & Birtwistle 35)

En este momento la escena de la mesa de la última cena se congela replicando las posiciones de los apóstoles según el cuadro de *The Last Supper* de Leonardo D'vinci

Robin Blaser toma unas líneas del poema "Ballad of the days of the Messiah", del autor A. M. Klein para incluirlas en su libreto quien a través del espíritu de la humanidad canta:

*Don't you hear Messiah coming in his tank, in his tank?*

*Coming in his armour-metalled tank*

*I can see the pillared fire, speeding on its metal tire*

*Over muck and out of mire*

*And the seraphim a-shooting from its flank!*

*O Messiah, he stands grimy in his tank!*

*Don't you hear Messiah coming*

(Blaser & Birtwistle 35)

Al entonar ese poema, el espíritu emite su respuesta a la pregunta ¿Quién es Jesús? Es guerra, sangre, lodo. Un tirano que destruye. La periodista Miriam Nichols hace una reflexión<sup>45</sup> sobre el significado de este poema y el propósito para el que Robin Blaser lo haya incluido en el libreto: “When we retreat to the ‘ought’ and ‘should’ of ‘human terms’, we open ourselves to the military Messiah in his tank”, es decir, cuando el cristianismo se arma con los argumentos basados en las palabras "debo" o "tengo que" el cristianismo se convierte en una religión aplastante y hueca a todo aquel que no se sujeta a sus reglas, una religión que humilla al que no se somete a los preceptos establecidos. Tristemente existe un dicho anónimo que dice: “la iglesia es el único ejercito que abandona a sus heridos”, este dicho refiere a que cuando un creyente falla en su vida de fe, cae en pecado o bien sus convicciones chocan contra las opiniones de los dirigentes, la iglesia en vez de restaurar a estos hermanos, los rechaza, los olvida en lugar de promover una restauración causando más heridas y

---

<sup>45</sup> (Nichols 175)

separaciones. ¿es acaso el papel de la iglesia ser juez, jurado y verdugo? ¿No es acaso el promover la unidad entre sus miembros y mostrar amor y misericordia a quien lo necesita?

La escena recobra movimiento y los discípulos continúan con la respuesta que previamente Jesús les había dicho: *Who do you think I am?*

Jesús les recordó lo que les dijo de sí mismo:

*I am the bread of life – neither hunger nor thirst*

*I am the good shepherd*

*I am*

*You invited me*

*Whether you believed in me or not,*

*I was there. I'm inside you.*

*I talked of sheep and lambs – of fishing –*

*Of mustards seeds – this was before we entered the city –*

*To seek justice – a human skill – like love*

(Blaser & Birtwistle 35-36)

Los discípulos ahora recuerdan quien es verdaderamente Jesús, un Dios que busca estar cerca, que está dispuesto a alimentar y cuidar a sus ovejas a dar su cuerpo y su sangre para que vivan sus seguidores, les recordó que él es el Yo Soy; en el evangelio según San Juan se identifican siete pasajes en donde Jesus se identifica con este título:

1. Yo Soy el pan de vida. Juan 6.32-51
2. Yo Soy la luz del mundo. Juan 8.12-20
3. Yo Soy la puerta. Juan 10.7-10

4. Yo Soy el buen pastor. Juan 10.11-15
5. Yo Soy la resurrección y la vida. Juan 11.17-27
6. Yo Soy el camino la verdad y la vida. Juan 14.1-14
7. Yo Soy la vid. Juan 15.1-17

Según lo que sugiere el Jesús de esta ópera, la labor de la iglesia debe ser dar a conocer este verdadero reflejo de Cristo a la humanidad para comenzar a sanar los corazones de las personas y todos puedan reconciliarse con Dios.

Jesucristo cumple el propósito de remover el polvo de los siglos sobre los fundadores de la iglesia, los 12 discípulos están sentados a la mesa y después de 2000 años, el maestro y sus discípulos toman la comunión nuevamente: *“This is my body”, “this is my blood”, “The bread and wine of life, take these in remembrance of me”* (Blaser & Birtwistle 36). La paz con Dios es restaurada y el cuerpo y la cabeza de la iglesia ahora son uno nuevamente.

*Life is God’s gift to you. Betrayers  
Of life – of mind – of desire – of hearts  
Are everywhere. Know them well  
In remembrance of me.*  
(Blaser & Birtwistle 37)

Jesús se vuelve al Espíritu, quien repentinamente ahora es visible para los demás discípulos. Jesús lo invita a formar parte del grupo. Santiago le pregunta al Espíritu si se encuentra cansado, a lo que el Espíritu responde: *“only by human vileness”*, Tomas le pregunta acerca del futuro y espíritu responde: *“of the unknown? I’d sing of life”*. *I would hold a mirror up*

*to see my heart – and question my part among these ghosts of hearts* (Blaser & Birtwistle 38). El reflejo en el espejo revelará la verdad del corazón de la humanidad, pero a su vez lo que revelará será la vileza inherente del corazón de los hombres. La iglesia cometió crueldades y horrores en el nombre de Dios no por ser mala en su concepción inicial sino porque estaba formada por hombres, cuyo corazón guarda una faceta de oscuridad. Esos son los verdaderos traidores de la vida, de la mente, del deseo de los corazones, hay que saber distinguirlos. La bondad y la maldad habitan en lo profundo del ser humano y mientras así sea, siempre puede haber corrupción.

El tercer motete también forma parte del himno de Santo Tomás de Aquino *Pange Lingua*, en esta ocasión estas líneas se utilizan para preparar el cierre de la ópera, y se encarga de ilustrar la escena de la eucaristía para posteriormente ejecutar la transición hacia el huerto de Getsemaní. Este motete dentro de la ópera es llamado: *In Suprema Nocte Cenae*<sup>46</sup>

<i>In supremae nocte cenae</i>	En la noche de la última cena;
<i>recumbus cum fratribus,</i>	reclinado con sus hermanos
<i>observata lege plene</i>	Él observa de lleno
<i>cibus in legalibus</i>	el alimento festivo de la ley,
<i>cibum turbae duodenae</i>	entonces se entrega a Si Mismo como comida a los doce,
<i>se dat suis manibus.</i>	con Sus propias manos.

(Blaser & Birtwistle 39)

En este fragmento del motete se resalta la humanidad de Jesús, al identificar a Jesús como hermano de los discípulos, tal vez no refiriéndose a una hermandad carnal sino a la

---

<sup>46</sup> Traducción propia

hermandad con la humanidad; otro punto que se toca es la contemplación de Jesús al alimento, tal vez en una reflexión sobre el significado del alimento y lo que estaba por suceder; el tercer punto es la decisión del autosacrificio, dejando notar que se dio como alimento a los doce discípulos quienes son símbolos de la iglesia por formarse. En el evangelio de Juan 10.17-18 dice: “Por eso me ama el Padre, porque yo pongo mi vida, para volverla a tomar. Nadie me la quita, sino que yo de mí mismo la pongo. Tengo poder para ponerla, y tengo poder para volverla a tomar. Este mandamiento recibí de mi Padre.”

La ópera llega a su fin. En el mismo lugar donde según los evangelios canónicos dan inicio a la pasión de Cristo. El espíritu de la humanidad ahora se vuelve al público para emitir sus últimas líneas:

*Here we are – you and I –*

*Sharing our lives.*

*Death is not our own, and love,*

*Sweet love, where we find ourselves*

*Beyond ourselves, is not our own*

(Blaser & Birtwistle 39)

El escenario se oscurece y la voz de Cristo es la última en escucharse: *whom do you seek?*

La traición va a suceder, así como Jesús sabía que Pedro lo iba a negar y que Judas lo iba a traicionar en el pasado, también sabía que la restauración no podría mantenerse por mucho tiempo y que una nueva traición sucedería, pero en esta ocasión Judas está resuelto a guardar el perdón recién obtenido y no volverá a cometer su error. La unidad no puede mantenerse, tiende a fragmentarse, mientras los seres humanos tengan libre albedrío siempre habrá la



tendencia a separarse. Por lo que la unidad recobrada de una u otra manera será terminada. Esta vez hasta el espectador puede ser el traidor. Después de que el espectador es testigo de los eventos desarrollados en la ópera ahora es confrontado con la pregunta de Cristo: “*¿whom do you seek?*” (Blaser & Birtwistle 39), el ciclo de la traición se reinicia y el nuevo milenio no podía iniciar limpio. ¿quién va a ser el traidor esta ocasión? ¿será alguno de los 11 discípulos restantes? Esta vez la sospecha también recae sobre el espectador, un miembro más de la turba en busca del maestro de Nazareth. Pero lo más importante y que a través del desarrollo de la ópera se deja al descubierto es ¿Qué va a ser traicionado? acaso una doctrina que buscaba acercar los hombres a Dios será tergiversada hasta convertirse en una actuación hueca delante del altar para alcanzar favores delante de la sociedad o tal vez un mensaje de amor y misericordia será corrompido por personas hambrientas de dominio y poder sobre los hombres. Los fragmentos de la totalidad serán dispersos por las corrientes del tiempo sobre el campo fértil de un nuevo milenio. Todo vuelve a la normalidad.

## CONCLUSIONES

Robin Blaser durante el estreno de esta ópera declaró que no estaba presentando una obra Teológica<sup>1</sup>, pero tampoco puede descartarse que la influencia Bíblica, de textos gnósticos y apócrifos de los que Blaser tomó prestadas algunas ideas y después de armonizar estos textos con trabajos filosóficos, psicológicos y adicionando sus poemas escritos previamente y textos de otros autores<sup>2</sup>, dio como resultado un libreto rico en detalles literarios de un grado de complejidad considerablemente alto, con mucho tinte sacro en el que la teología que presenta el autor juega un papel importante para expresar una crítica a la cultura cristiana de occidente.

El argumento de esta ópera gira en torno a la confrontación de aquellos apóstoles pilares del cristianismo ante las obras realizadas por la iglesia durante 2000 años. La humanidad reclama retribución por siglos de abusos, intolerancias y muertes, provenientes directa o indirectamente de aquellos que profesaban ser los representantes de Dios en la tierra. Este reclamo es representado por el personaje llamado espíritu de la humanidad, quien es el que ha resultado afectado directamente por estas injusticias hasta llegar a un punto en el que claramente duda de la existencia del ser creador de todas las cosas; este personaje para ejecutar este reclamo recrea el evento de la última cena, el cual tradicionalmente se asocia como el evento que dio nacimiento a la iglesia cristiana como se conoce actualmente.

Durante el desarrollo de la ópera se emiten preguntas que inicialmente no parecen tener importancia, pero conforme avanza la obra se revela que dicha respuesta es la clave

---

<sup>1</sup> (Wright)

<sup>2</sup> (Nichols)

para entender el papel de la iglesia en la humanidad y encontrar la solución al problema. ¿Qué es Dios? ¿Quién es Jesús? Estas son las preguntas que se escuchan en el transcurso de la ópera y que posiblemente el espectador en algún momento de su vida se ha llegado a cuestionar. La respuesta a esta pregunta es importante ya que vivimos en una sociedad forjada con fundamentos judeocristianos en donde el cristianismo y ya específicamente hablando de Mexico, el catolicismo forma parte muy profunda de nuestra cultura, la cual es una herencia que hemos recibido de nuestros ancestros y que compartimos con otros países latinoamericanos.

¿Quién es Jesús? ¿Fue Jesús un gran maestro y filosofo iluminado de su época ?, ¿Fue Jesús solo un hombre trastornado que vagaba por Jerusalén creyendo que era el hijo de Dios y engañando a todos a su paso? ¿Fue Jesús solamente un mito, invención de hombres suficientemente inteligentes para planear toda una conspiración de proyección mundial? ¿O fue Jesús realmente el hijo de Dios? ¿Cuál es su identidad? Es una pregunta cíclica a lo largo de la obra con la que considero que el autor busca que el espectador cuestione sus creencias, las confronte y afirme sus convicciones. El cristianismo ortodoxo identifica al YO SOY (I AM) del antiguo testamento con el YO SOY (I AM) del Nuevo Testamento, esta ópera de Robin Blaser continua con esta interpretación cristiana para poder materializar a Dios y presentarlo consciente de todas las situaciones que acontecen en la historia del hombre. En esta ópera Jesús es el centro del cristianismo y sabe que a lo largo de la historia la interpretación su identidad es la que ha provocado ramificaciones incontables que ya no pueden unificarse humanamente sino hasta que su propia intervención divina se manifieste.

Considero que de gran importancia personal cuestionar quien fue ese fundador de la religión que colocó un gran cimiento en la cultura occidental es una oportunidad para

aprender de nosotros mismos y de nuestra sociedad, debemos quitar prejuicios religiosos, seamos creyentes, ateos o agnósticos e investigar con genuino anhelo de aprender; actualmente y gracias a *Internet* contamos con herramientas de investigación que en ningún otro periodo de la historia se habrían imaginado que existieran y todo al alcance de un clic, podemos acceder a imágenes escaneadas de escritos en hebreo, griego o arameo, cursos de idiomas, podemos comprar libros en línea en formato físico o digital y recibirlos en la puerta de nuestro hogar en menos de una semana, podemos tomar clases en renombradas universidades a distancia. Creo que cuando nuestras convicciones personales están fundamentadas con conocimiento histórico, nuestra visión del mundo y la sociedad se expande aún más.

En el desarrollo de la ópera se revela que el dilema se presenta cuando los fragmentos de la verdad de la identidad de Jesús se dispersan a lo largo del tiempo y existen opiniones que rivalizan unas con otras. Según los textos bíblicos, una de las labores de Jesús fue la de dar a conocer las enseñanzas de Dios a través de un ministerio que duró tres años, durante este tiempo es que convive con personas pecadoras y comúnmente lo hacía en los tiempos de comidas o cenas, lo cual fue considerado un acto escandaloso para los religiosos de la época pero de profundo significado ya que con estas acciones Jesús demostraba que Dios quería estar cerca de la humanidad y la mejor manera de demostrarlo fue convivir con las personas durante el tiempo de consumo de los alimentos..

Es en una de estas reuniones, que fue llamada La última cena, donde Jesús establece un nuevo pacto con sus doce discípulos usando los símbolos del pan y el vino como imágenes de su cuerpo y su sangre, elementos de gran significado histórico para la humanidad civilizada, de esta manera Jesús establecía el sacramento de la Eucaristía, la cual también es

fueron fuente de disensión entre grupos religiosos, como lo son los grupos católicos con las diferentes denominaciones cristianas, donde unos ven un sacramento necesario para la unidad con Jesús, otros ven solo un recordatorio de su sacrificio; Una vez que Jesús es entregado, juzgado y crucificado, manifiesta su identidad a sus seguidores a través de la resurrección y se retira del mundo para unirse con su padre en el cielo, delega a sus discípulos a la labor de la predicación del mensaje, llamado Evangelio el cual acercaría a todo el mundo a Dios a través de su nombre, Jesús. Es ahí donde comienza a fragmentarse la verdad, históricamente y como quedó claro en esta investigación, la respuesta a la pregunta de ¿Quién es Jesús? fue la que comenzó a desatar conflictos y rivalidades entre diversos personajes de la historia, comenzaron a surgir maestros que enseñaron diferentes mensajes, la historia de Marción es un claro ejemplo esta divergencia de pensamiento ya que estableció un canon propio para avalar sus enseñanzas luchando directamente con el cristianismo proto-ortodoxo, la iglesia en esa época tambaleó y tuvo que buscar maneras para buscar unidad entre sus creyentes, fruto de esto es el canon Bíblico que fue la manera de conservar las enseñanzas a lo largo de extensos territorios, otro de los esfuerzos por conservar la unidad fueron los concilios y el resultado de ellos fue que obtuvimos el llamado Credo que era la fórmula oral de todas las creencias cristianas, un creyente foráneo en otras tierras podría darse cuenta si estaba en una iglesia hereje si escuchaba alguna enseñanza negaba lo dicho por el Credo, pero a pesar de estos esfuerzos por traer unidad podemos darnos cuenta que estos concilios también traían fracturas, tomando como ejemplo el Marcionismo, una polaridad es el Ebionismo, en el que se negaba completamente la divinidad de Cristo, o el Arrianismo en donde Cristo se convertía en solo una criatura más, no era el creador. Siglos después, las cruzadas, tuvieron el objetivo de unir a los creyentes con el objeto de recuperar Jerusalén, pero lo que lograron fue llevar destrucción, llanto y tristeza, no solo para las tierras a donde se dirigían sino entre los mismos

miembros de las cruzadas. Todo esto se hacía bajo el nombre de Dios, y contrastaba con lo que Jesús quería para su iglesia, “unidad”. ¿Cuál fue la causa de estas divisiones? en algunos casos tal vez fue ambición por dinero, en otros tal vez fue deseo de renombre como mencionaba Irineo de Lyon, que los gnósticos tenían esta debilidad por la sabiduría gnóstica y cada uno de estos maestros como Simón el mago, Meandro de Basíides o Carpócrates creaban sus propias enseñanzas, o posiblemente solo poder político. Al terminar cada uno de los actos de la ópera pueden escucharse algunos motetes escritos por Harrison Birtwistle quien logro ejemplificar las discrepancias teológicas de la interpretación de la identidad de Jesús a través de melodías que contienen disonancias; regularmente algo que hacía bellos a los motetes eran las armonías. Estos motetes basados en oraciones cristianas de la edad media “armonizan” de manera ideológica con la problemática de la iglesia de la falta de unidad ya que las disonancias de los motetes provocan en la audiencia un fuerte sentimiento de inestabilidad.

Sí, sería necio negar que la iglesia ha cometido atrocidades innumerables, asesinatos, injusticias, etc. y nos llevaría demasiado tiempo recopilar con detalle tal información concerniente a esos eventos. Creo que Robin Blaser hizo un trabajo excelente en exponer esta inconformidad con un libreto que refleja este reclamo. Gracias a estas fallas de la iglesia el espíritu de la humanidad occidental en esta ópera clama desesperanzado y decepcionado de la existencia de Dios, se siente abandonado en la creación por la actuación de la iglesia a lo largo de los siglos. En esta ópera la única solución que se ve a esta falta de amor es la manifestación correcta de la identidad de Jesús, un arrepentimiento de la iglesia y que además recuerde la razón por la que Jesús vino a este mundo, no hay otra salida para la iglesia sino regresar a sus raíces y buscar a su verdadero pastor. No bajo un nombre de una denominación

o iglesia en específico sino bajo una identidad común, la de Cristo, viviendo la experiencia de conocerlo como “pan de vida”, “el buen pastor”, o “el yo soy”, dejando surgir un sentir de justicia y amor al prójimo:

*I am the bread of life – neither hunger nor thirst...*

*I am the good shepherd...*

*I am...*

*You invited me...*

*Whether you believed in me or not,*

*I was there. I'm inside you.*

*I talked of sheep and lambs – of fishing –*

*Of mustards seeds – this was before we entered the city –*

*To seek justice – a human skill – like love*

(Blaser & Birtwistle 35-36),

Esa es labor que la iglesia debe recordar, sin embargo, es imperfecta; se debe aceptar que la iglesia está formada por personas comunes y corrientes con debilidades y fortalezas que deben buscar ser como su maestro. Según la continuidad de la ópera, el verdadero Jesús aparece y lava las atrocidades en su iglesia, no ocultándolas sino exponiéndolas y aceptándolas, no para olvidarlas sino como un recordatorio para aprender de las mismas; una vez que los doce discípulos fueron lavados están preparados para sentarse a la mesa, el cuerpo está completo y unido y pueden avanzar al nuevo milenio.

La mesa de la última cena está formada, sin embargo, vuelve a surgir entre los comensales el rumor de una nueva traición. Esto no es por culpa del maestro ni por culpa de

un discípulo en particular, sino que las mismas atrocidades que ha cometido la iglesia estarán presentes en cualquier otra institución humana existente, tal cual, en el gobierno, universidades, sindicatos, fabricas, organizaciones deportivas, instituciones privadas, etc., dichos abusos no forman parte de una organización en particular, el común denominador es el ser humano. Este tipo de maldad forma parte intrínseca del corazón de los hombres y mientras no haya un cambio en el corazón de cada uno de los seres humanos siempre habrá una tendencia a la oscuridad.

Considero la importancia de la responsabilidad personal de los creyentes en Dios, creo que Blaser pudo haber tratado de expresar este concepto en el cierre del tercer acto pero quedó muy abierto a interpretaciones; Blaser enfocó el desarrollo de su ópera hacia la culpa de la iglesia como institución, pero creo que se quedó corto con expresar la responsabilidad personal de cada creyente, y tal vez para eso es necesario recordar lo que dice Cristo en su oración de Juan 17.21-23:

para que todos sean uno; como tú, oh Padre, en mí, y yo en ti, que también ellos sean uno en nosotros; para que el mundo crea que tú me enviaste. La gloria que me diste, yo les he dado, para que sean uno, así como nosotros somos uno. Yo en ellos, y tú en mí, para que sean perfectos en unidad, para que el mundo conozca que tú me enviaste, y que los has amado a ellos como también a mí me has amado.

Las claves para entender este propósito son las frases “que también ellos sean uno en nosotros” y “yo en ellos y tú en mí, para que sean perfectos en unidad”, si los hombres buscamos unidad entre nosotros tal vez alcancemos algún grado de unidad artificial, pero para alcanzar la perfección debemos buscar ser uno con Cristo, de manera individual y solo cuando tengamos ese nivel de relación personal con Cristo podremos ser uno con los demás



y ser uno con Dios, Cristo es el puente. Habrá divergencia de pensamientos es algo natural, pero también es el “amor al prójimo” lo que debe unir al que se considera parte del pueblo de Dios.

Será realmente difícil que la solución a los errores cometidos por la iglesia en el pasado o incluso por los que puede estar cometiendo en el presente venga a través de un cambio desde el liderazgo eclesiástico. El que se considera a si mismo creyente es el que debe de ser una parte activa y tomar una decisión de buscar a Dios y esforzarse por tener esa relación personal con él, lo cual involucra una responsabilidad de leer, de aprender y formar un criterio propio para tomar decisiones y no solamente obedecer ciegamente lo que se le diga. La fe del creyente debe estar basado en un criterio inteligente, cuestionando lo que se les enseña y tomar como ejemplo la vida de Jesús. Creo que los errores de la iglesia fueron más que nada porque los seguidores aceptaron sin cuestionar lo que les decían los superiores que era correcto, tal vez por simple ignorancia, o tal vez porque era más fácil vivir como los se les decía que debían vivir. La iglesia no debe verse solamente como una institución única sino como un grupo de personas que busca a Dios y cada uno de ellos forma parte del llamado cuerpo de Cristo.

A pesar de todo, los seres humanos en general anhelamos la unidad, deseamos ser uno con los demás, lo podemos ver en aquellos momentos en los que buscamos una pareja para pasar el resto de nuestras vidas con ellas o bien cuando buscamos a nuestros amigos para comer y disfrutar el tiempo juntos, o cuando buscamos otros grupos con aficiones similares a las nuestras como grupos de rapel, fotografía, clubs de lectura o de bicicletas.

Si la iglesia cristiana no quiere disminuir sus números aún más creo que es necesario que no olvide su pasado aplastante debe recordarlo para evitar caer en los mismos errores,

debe procurar que sus seguidores sigan aprendiendo de historia pasada y ser confrontada con los hechos; ese pasado oscuro debe ser un peldaño que no solo la iglesia utilice sino la humanidad en general para crecer en misericordia y hermandad con los hombres entendiendo que nosotros nunca podríamos ser perfectos ni santos ni superiores a otros seres humanos; si logramos transmitir este sentimiento de humildad a nuestras generaciones futuras yo esperaría que la iglesia no vuelva a cometer los errores fatales del pasado que la están llevando al periodo de decadencia que experimenta actualmente, y de esta manera la iglesia pueda finalmente cumplir su propósito de transmitir al mundo el mensaje de que Dios existe, para que la sociedad crea y poco a poco la sociedad sea testigo de la verdadera “humanidad” que mostró Jesús en la tierra.

## BIBLIOGRAFÍA

Abadías, David. *Breve historia de los Concilios Ecuménicos*. Centre de pastoral litúrgica, s.f.

Aguirre Monasterio, Rafael y Antonio Rodríguez Carmona. *Los Evangelios Sinópticos y Hechos de los Apóstoles*. Navarra: Editorial Verbo Divino, 1992. Impreso.

Anders, Valentín y otros. *Diccionario etimológico español en línea*. n.d. Web. 27 agosto 2018. <<http://etimologias.dechile.net/>>.

Apel, Willi. *Harvard Dictionary of Music*. Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press, 1974. Impreso.

Arendt, Hannah. *The Origins of Totalitarianism*. Library of Congress, 1968. Electrónico.

Banco Mundial. *Banco Mundial*. 03 de 04 de 2019. Web. 04 de 04 de 2019. <<https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview>>.

Beard, David. *Harrison Birtwistle's Operas and Music Theatre*. Cambridge University Press, 2012. Electrónico.

Blaser, Robin & Birtwistle, Harrison. *The Last Supper*. Boosey & Hawkes Music Publishers Ltd., 2000. Print.

Boosey & Hawkes. Harrison Birtwistle. n.d. 08 Noviembre 2018. <[http://www.boosey.com/pages/cr/composer/composer\\_main?composerid=2729&ttype=BIOGRAPHY](http://www.boosey.com/pages/cr/composer/composer_main?composerid=2729&ttype=BIOGRAPHY)>.

Borges, Jorge Luis. *Tres Versiones de Judas*. s.f. Web. 11 de 04 de 2019. <<https://www.literatura.us/borges/tres.html>>.

Bradshaw, Paul and Maxwell Johnson. *The Eucharistic Liturgies: Their evolution and interpretation*. SPCK, n.d. Electrónico. 27 08 2018.

Brotzman, Ellis R y Eric J. Tully. *Old Testament Textual Criticism*. Washington: Baker Academic, 2016. Electronic.

Bruce, F.F. *Los manuscritos del mar muerto*. Barcelona: Editorial Clie, 2011. Electrónico. —. *The New Testament Documents: Are They Reliable?* 2013. Kindle File.

Caso-Rosendi, Carlos. *Revista Fe y Razón*. 01 05 2016. Web. 11 04 2019. <<https://revistafeyrazon.wordpress.com/2016/05/01/120-07/>>.

Cervera, César. *Tomás de Torquemada, el sangriento Inquisidor General que tenía orígenes judíos*. 27 de 01 de 2015. Web. 01 de 04 de 2019.

<<https://www.abc.es/espana/20150127/abci-torquemada-inquisidor-origen-judio-201501262031.html>>.

CNN.com. *Pat Robertson says Haiti paying for 'pact to the devil'*. 13 de 01 de 2010. Web. 01 de 04 de 2019.

<<http://edition.cnn.com/2010/US/01/13/haiti.pat.robertson/index.html?iref=allsearch>>.

Collins, John J. *The Dead Sea Scrolls, A Biography*. Oxfordshire: Princeton University Press, 2013. Electrónico.

Crossan, John Dominic y Marcus J. Borg. *The Last Week: What the Gospels Really Teach About Jesus's Final Days in Jerusalem*. Harper Collins, 2009. Electrónico.

D. Ehrman, Bart. *Forged: Writing in the Name of God*. Harper Collins eBooks, s.f. Electrónico.

—. "La cristiandad alerta: la visión alternativa del Evangelio de Judas." *Official Journal of the National Geographic Society* (2006): 97. Impreso.

—. *The New Testament: A Historical Introduction to the Early Christian Writings*. Oxford University Press, 1997.

—. *Jesús no dijo eso*. Barcelona: Ares y Mares, 2007.

—. *Cristianismos Perdidos*. Barcelona: Ares y Mares, 2009.

—. *Lost Scriptures*. New York: Oxford University Press, 2010.

de Cesarea, Eusebio. *La historia de la Iglesia*. s.f. Impreso.

de la Torre Rodríguez, Jose Ignacio. *Breve Historia de la Inquisición*. Madrid: nowtilus, 2014. Electrónico.

de Lyon, Irineo. *Contra las Herejías*. Sevilla: Apostolado Mariano, s.f. Impreso.

Douglas, J. D., et al. *Diccionario Bíblico Mundo Hispano*. Editorial Mundo Hispano, n.d.

Evans, Craig A. y Emanuel Tov. *Exploring the Origins of the Bible (Acadia Studies in Bible and Theology): Canon Formation in Historical, Literary, and Theological Perspective*. Baker Publishing Group, 2014. Electrónico.

Frisbee, Samuel. "Anima Christi." *The Catholic Encyclopedia*. Vol. 1. New York: Robert Appleton Company, 1907. <<http://www.newadvent.org/cathen/01515a.htm>>

Granados Ávila, Jesús. *La mitología templaria*. Diversa Ediciones, 2003. Electrónico.

Greenlee, J. Harold. *The text of the new testament*. Grand Rapids: Hendrickson Publishers, 2012. Electrónico.

Hefele, Charles Joseph. *A history of the christian councils*. London: Morrison & Gibb, limited, 1894.

Huffpost.com. *Pastor Hagee: Katrina Struck New Orleans Because Of Homosexual Rally*. 25 de 05 de 2011. Web. 01 de 04 de 2019.

<[https://www.huffingtonpost.com/2008/04/24/pastor-hagee-katrina-stru\\_n\\_98385.html](https://www.huffingtonpost.com/2008/04/24/pastor-hagee-katrina-stru_n_98385.html)>.

Iglesia Católica Apostólica Romana. *Catecismo de la Iglesia Católica*. n.d.

Iricinschi, Eduard , Lance Jenott and Philippa Town. *The Betrayer's Gospel*. 8 June 2006. Electronic. 17 June 2018.

Jeremias, Joachim. *La última cena palabras de Jesús*. Ediciones Cristiandad, 1980. Impreso.

John, Fletcher Hurst y Alfonso Roper. *Historia general del cristianismo: desde los orígenes a nuestros días*. Barcelona: Clie, s.f. Electrónico.

Jung, C. G. *Psicología y simbólica del arquetipo*. Barcelona: Paidós, 1982.

L. Geisler, Norman y William E. Nix. *A general introduction to the Bible*. Library of congress, 1986. Printed.

L. González, Justo. *Historia del cristianismo*. Miami: Unilit, 2009. Impreso.

L. Strauss, Mark. *Four Portraits, one Jesus*. Michigan: Zondervan, 2007. Electrónico.

Martin McDonald, Lee. *The Formation of the Biblical Canon*. Baker Academic, 2013. Ebook.

Meyer, Marvin. *The Gnostic Discoveries: The Impact of the Nag Hammadi Library*. Harper Collins e-Book, 2009. Electrónico.

Mc Dowell, Josh. *Evidencia que exige un veredicto*. Miami: Vida, 1982. Impreso.

National Geographic. "El evangelio de Judas." National Geographic en Español (2006). Impreso.

Nelson, Wilton N. *Diccionario Ilustrado de la Biblia*. Thomas Nelson, 2001.

Nichols, Miriam. "Spilling the Names of God: Robin Blaser's 'The Last Supper.'" *Mosaic: An Interdisciplinary Critical Journal* 36.2 (2003): 163-178. <[www.jstor.org/stable/44029466](http://www.jstor.org/stable/44029466)>.

Pagán, Samuel. *Introducción a la Biblia Hebrea*. Barcelona: Editorial Clie, 2012. Electronic.

Piñeiro, Antonio. *Guía para entender el Nuevo Testamento*. Madrid: Editorial Throtta, 2006. Impreso.

Poetry Foundation. Robin Blaser. 08 11 2018.  
<<https://www.poetryfoundation.org/poets/robin-blaser>>.

Schaff, Philip. *The Seven Ecumenical Councils*. Gran Rapids, MI: Christian Classics  
Ethereal Library, s.f. Electrónico.

Winston, Kimberly. *The stormy, surprising history of 'Jesus Christ Superstar'*. Marzo  
2018. <[https://www.washingtonpost.com/local/social-issues/the-stormy-surprising-history-of-jesus-christ-superstar/2018/03/30/07713da0-3436-11e8-8bdd-cdb33a5eef83\\_story.html?noredirect=on&utm\\_term=.ee3af2520f55](https://www.washingtonpost.com/local/social-issues/the-stormy-surprising-history-of-jesus-christ-superstar/2018/03/30/07713da0-3436-11e8-8bdd-cdb33a5eef83_story.html?noredirect=on&utm_term=.ee3af2520f55)>.

Wright, Patrick. Birtwistle: *The Last Supper's libretto explored*. 2001 septiembre.  
<<https://www.boosey.com/teaching/news/Birtwistle-The-Last-Supper-s-libretto-explored/10682>>.





INSTITUTO MEXICANO  
NORTEAMERICANO DE  
**RELACIONES  
CULTURALES**